

”چودہ پندرہ کے درمیان سن و سال“

”نہایت مستانہ خدو خال“ ص ۴۴

دقں علی ہذا ظاہری محاسن کے لحاظ سے کتاب قابل تعریف ہے،

آخری مضامین، نوشتہ آنریبل ڈاکٹر سر سید احمد خان مرحوم صفحہ ۱۶، قیمت پندرہ، پتہ: ملک چمن الدین

ماہر کتب، اندولے کی قومی دکان، کوچہ گلے زیان، بازار کشمیری، لاہور،

سر سید مرحوم ایک خاص قسم کے خیالات کی اشاعت کے ذمہ دار ہیں اور اس وقت ایک فطرت پرست و فطرت

جماعت انھیں کے وضع کردہ اصول پر اپنی عمارت کی بنیاد رکھ رہی ہے یہ مضامین ان کے ذہنی مشاغل کی آخری قسط

ہے اور سر سید مرحوم کی وفات (ماہ ۱۲۹۹ء) کے چند ماہ بعد (ستمبر ۱۸۹۹ء) میں ان کے ایک معتقد و مداح اور موجودہ ہمارے

کے والد ماجد ملک فضل الدین مرحوم نے ان کو شائع بھی کر دیا تھا، سر سید مرحوم اور ان کے رفقاء کے کار کے مضامین

اشاعت اولین کا ملک صاحب مرحوم ہی کو فخر حاصل تھا اور اب ان کی اشاعت ثانیہ کی عزت ان کے صاحبزادوں کو

ہوئی ہے اس مجموعہ کے مضامین علمی، مذہبی، تاریخی اور سیاسی ہیں اور ان سے اس عہد کے مسلمانوں کی سب سے زیادہ ضرورت

مغربیت نواز جماعت کی ذہنیت کا پتہ چلتا ہے،

حیات سعدی، مولفہ شمس العلاء خواجہ الطاف حسین حالی مرحوم صفحہ ۲۱۶، قیمت پندرہ، پتہ مذکورہ بالا،

اس مشہور کتاب کا ایک متوسط حیثیت کا یہ ادیشن ملک چمن الدین نے شائع کیا ہے، عام بازاری نسخہ

تو بہر حال بہتر ہے، اس میں اتنا اضافہ اور کیا گیا ہے کہ مشکل الفاظ اور بعض جگہ اشعار کے معنی حاشیہ میں بڑھادیے گئے ہیں

اس خدمت کو جناب مولوی احمد بابا مخدومی لاہوری نے انجام دیا ہے، اس کے علاوہ ابتدا میں ”سعدی“ اور مولفہ

کی تصاویر بھی ہیں،

لغات جدیدہ

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری، قیمت پندرہ،

جلد بہت دوم

ماہ ربیع الاول ۱۳۴۷ء مطابق ماہ ستمبر ۱۹۲۸ء نمبر سوم

مضامین

نذرات

سید سلیمان ندوی

۱۶۷-۱۶۸

معترکہ اپنی اہلی نخل میں

مولانا عبدالسلام صاحب ندوی

۱۸۷-۱۸۸

ایک تاریخی معما شاہجہان نامہ صادق

سید نجیب شرف صاحب ندوی

۱۸۸-۲۰۵

حق و مواضع

پروفیسر محمد تیمور صاحب ایم، اے،

۲۰۶-۲۱۹

لاٹینی حروف اور ترک

”ن“

۲۲۰-۲۲۳

عصر جدید اور اسلام

”

۲۲۳-۲۲۵

اجار علیہ

”

۲۲۶-۲۲۹

آہ اثر

جناب اثر رامپوری

۲۳۰-

نار غنڈ لیب

جناب پروفیسر غنڈیشا دانی ایم، اے،

۲۳۰

سفر نامہ مصر

”

۲۳۱-۲۳۶

مطبوعات جدیدہ

”ن“

۲۳۶-۲۴۰

لغات جدیدہ

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری، قیمت پندرہ

”دہلی“

تشیع

پچھلے عہدے ایک اور فاضل زمانہ نے اپنی جگہ خالی کر دی، یکم ربیع الاول ۱۳۳۵ھ کو استاد الوقت مولانا حکیم برکات احمد صاحب ہماری ٹونگی نے وفات پائی، مرحوم اس عہد کے ان یگانہ اساتذہ میں تھے جن کے علقہ درس نے سینکڑوں لوگوں کو پیدا کئے، جناب مفتی عبداللہ صاحب ٹونگی کی طرح مرحوم کا خاندان بھی بہار سے ٹونگ جا کر آباد ہوا تھا، یہ ۱۵ برس مولانا عبداللہ خیر آبادی کی صحبت میں رہ کر علوم عقلیہ و فکریہ میں سرآمد روزگار بنے تھے، ساتھ ہی علم حدیث اور علوم دینیہ کا فیض کافی حاصل کیا تھا، والی ٹونگ ان کی پوری قدر دانی فرماتے تھے، اور ان کو اپنی رہائش کا فریضہ تھے، دور دور سے طلبہ اگر ان کے علقہ تعلیم میں شریک ہوتے تھے، اور کامیاب ہو کر واپس جاتے تھے، انہیں کہ یہ سرچشمہ فیض اب ہمیشہ کے لیے خشک ہو گیا، سرحدت اللہ و برکات اللہ، تاریخ وفات جس نے لکھی ہے، اس پر بھی خدا کی رحمت، سرحدت اللہ و برکات اللہ علیہ۔

— ❦ —

مرحوم کی بعض فلسفیانہ تصنیفات شائع ہوئی ہیں، مشہور تصانیف حسب ذیل ہیں، انہار اربعہ، تصوف، القول الضابط فی تحقیق الوجود والرباط، امام الکلام فی تحقیق الاجسام، فلسفہ میں، حاشیہ بر حاشیہ خیر آبادی بر حاشیہ خیر آبادی، موافق، کلام میں، حاشیہ بر جامع ترمذی حدیث میں، مرحوم نہ صرف اپنے علم و فضل میں بلکہ اپنے خاص اخلاق میں بھی پرانے بزرگوں کی شان رکھتے تھے، کتب میں کا یہ عالم تھا کہ وہ رات بھی جہین ان کی وفات ہوئی، مطالعہ سے ناغہ نہ کیا، زجر ان دنیا ان ان بوڑھے بزرگوں کی نظیر و مثال پیدا کر سکے گی،

— ❦ —

ہندوستان میں مردہ کتب خانے تو ہزاروں ہیں، اور ایسے غم مزہ بھی چند ہیں جنہیں کبھی کبھی جان آجاتی ہے، یعنی زمانہ دراز کے بعد اس میں ایک آدھ نئی کتاب بھی آجاتی ہے، مگر ہندوستان بھر میں بہین صرف دو زندہ کتب خانے نظر آتے ہیں، جنکی دندگی کا ہر سال اپنی حیات کا نیا ثبوت پیش کرتا ہے، جنکے مالکوں کو صرف اپنے بزرگوں کے تذکرات پر قناعت نہیں ہے، بلکہ وہ خود اپنے دست و بازو سے بھی کچھ نہ کچھ لکھ کر سرمایہ میں اضافہ کرتے ہیں، ایک کتب خانہ جلیب گنج علی گڑھ (نواب صدر یا جنگ شر دانی) اور دوسرا کتب خانہ پیر جھنڈا (حیدر آباد سندھ)۔

— ❦ —

حیدر آباد سندھ کے اس نادر الوقت کتب خانہ کا حال لوگوں کو بہت کم معلوم ہے، غرض کہ اس کے حالات معارف میں شائع ہونگے، یہ کتب خانہ علم و تصوف کے ایک جامع خاندان کی ملکیت ہے، موجودہ سجادہ نشین کا نام حضرت پیر احسان اللہ صاحب ہے، ممدوح اپنے کتب خانہ کے اضافہ و تکمیل میں ہمہ تن مصروف رہتے ہیں، زیادہ تر علم حدیث اور متعلقات حدیث و رجال کی کتابیں اس کتب خانہ میں ہیں، ابھی حال میں اس کتب خانہ میں چند نئی قلمی نادر الوجود کتابوں کا اضافہ ہوا ہے، خطیب بغدادی کی تاریخ بغداد کی مکمل جلدیں (۶ جلدیں) ملکی تصویر کے ذریعہ سے نقل ہو کر منگوائی گئی ہیں، جس پر تقریباً پندرہ سو روپے لاگت آئی ہے، حافظ انجم الصہبانی کی تاریخ اصغیان اکسفر ڈیونیورسٹی سے اسی طرح عکس لیکر منگوائی ہے، تین سو روپے اس پر خرچ ہوئے ہیں، دمشق کے کتب خانہ قبلۃ الملک الظاہر میں حافظ عقیلی کی کتاب الصغیر الکبیر کا نسخہ ہے، وہاں سے اس کی نقل بھی حاصل کر لی ہے، کیا ایسے کتب خانہ کو زندہ کتب خانہ نہیں کہہ سکتے؟

— ❦ —

ایک دوست مجھ کو (گجرات) سے اطلاع دیتے ہیں کہ جرمنی کے مشرقی کتب خانہ میں متون حدیث کا نادر ذخیرہ موجود ہے، جن کی قاص خصوصیت یہ ہے کہ وہ کتابیں عموماً مشاہیر محدثین کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہیں، مثلاً صحیح ابن حزم، صحیح ابن حبان، طبرانی کی معجم صغیر و اوسط و کبیر، اور مستدرک حاکم حافظ ذہبی کے دست

خاص کی تحریر سے، مسند کیرام بخاری علامہ ابن تیمیہ کے قلم سے، مسند ابولعلی موصلی علامہ شوکانی کی لکھی ہوئی، بنوری کی شرح السنہ خود مصنف کے ہاتھ کی، یقیناً یہ جواہر جس خزانہ میں ہیں اس کی گران قیمتی کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا۔

— ۱۰ —

پہلے پرچین طبقات ابن سعد کی جس نوین جلد کا ذکر کیا گیا تھا، وہ لندن سے آگئی، لیکن تھا کہ یہ اصل جلد کے متن کا کوئی ٹکڑا ہوگا، مگر یہ صرف آٹھ پہلی جلدوں کی فہرست و اشارات ہیں، ڈاکٹر سخاؤ کی کوشش سے یہ روبر ہوئے ہیں، یہ جلد دو حصوں پر منقسم ہے، پہلے حصہ میں ان لوگوں کے مرتب بحروف تہجی ناموں کی فہرست مع حوالہ صفحات ہیں اور دوسرے حصہ میں ان احادیث نبوی، آیات قرآنی، اور اشعار کے مصرعوں اور مقامات اور قبائل کے ناموں کی فہرست ہے، جو ان آٹھ جلدوں میں جایجا آئے ہیں، پہلا حصہ ۱۳۳۸ھ میں نکلا تھا اور دوسرا حصہ نو برس بعد اب ۱۳۵۰ھ میں چھپا ہے،

— ۱۱ —

زمانہ کے انقلابات کی حدود پایاں نہ تھیں، اب ہے، کس کو خیال ہو سکتا تھا کہ کوئی عرب، ہندوستان سے، کوئی مذہبی پرچہ، اور پھر انگریزی زبان میں نکالے گا، بمبئی سے ایک انگریزی دان عرب صاحب نے اس کا سچا (پیغام ربانی) کے نام سے لکھا شروع کیا ہے، جو اسلامی، علمی، دینی، اخلاقی، فلسفی اور اقتصادي معاصروں پر مشتمل ہے، جو ہندوستان، عرب، خلیج فارس، عراق اور فلسطین کے درمیان سلسلہ اتحاد اور رابطہ محبت بننے کا مدعی ہے، مگر یہ کچھ میں نہیں آتا کہ اتحاد و محبت کی یہ ذخیرہ صرف قیدی غلاموں ہی کے لیے خاص طور سے کیوں تیار کی گئی ہے، قیمت سے، پتہ :- دکن خوش منزل، قلعہ، پلٹن روڈ بمبئی،

— ۱۲ —

وہ شاعر جس نے کہا تھا،

دست آیش کی تمنا نہ ملے کی پروا
گر نہیں ہیں مرے اشعار میں معنی ادھی

اگر اس کو معلوم ہوتا کہ اس کے بعد اس کے اس "ڈیڑھ جزو دیوان" کی جہر اس کے معاصرین نے منقطع و قطع کیا، غالب کا طعنہ دیا تھا، آئندہ کیا قدر ہونے والی ہے، تو شاید اس کی مسرت اور شادمانی کا نشہ اس کے منہ سے اور کیا کیا مست شعر نکلوا لیتا، اس کے بعد اس کے عمدہ سے عمدہ اڈیشن شائع ہوئے، ہر قسم کی متعدد شرمین لکھی گئیں، اس کے فلسفیانہ اور سیاسی مقدمے تحریر کئے گئے، اس کا اہلی بڑا دیوان ایک قدر شناس والی ملک کی دن سے شائع ہوا، اور ہر کس و ناکس خواہ وہ غالب کو سمجھ سکتا ہو یا نہ سمجھ سکتا ہو، اس کا نام لینا اور اس کے دیوان کو اپنے پاس رکھنا اپنی خوش مذاقی کی سند سمجھتا ہے، لیکن اب اس کی قدردانی نے ایک اور نیا رنگ بدل دیا ہے، غالب جنہا کی جھنوں نے فن تصویر کشی میں نیا آب و رنگ پیدا کیا اور منکون کے مردہ فن کو نئے سرے سے زندہ کیا ہے، انھوں نے دیوان غالب کی نقش آرائی کی ہے، اور اس اہتمام سے کی ہے کہ سنا ہے کہ ہندوستان کی غالب کی قدردانی، یورپ کے خیام کی قدردانی کو شکست دیدہ لگی، طلائی نقش ڈنگار خوشنما جلد و لیں مہلا را کو چڑے کی دلالت کی بنی ہوئی جلد، پانچ رنگوں کے چھپے ہوئے پچاس مرقع جو یورپ کے مشہور کاتبان میں بنے ہیں، پورے پورے صفوں کی تصویریں، اور اس طرح غالب کے تمام معانی و مطالب کی کاغذ پر ایسی تصویر کھینچ دی ہے، کہ دیوان غالب کا پہلا شعر اس کا مطلع بن گیا ہے،

نقش فریادی ہے کس کی شوخی تحریر کا

کاغذی ہے پیر میں ہر سیکر تصویر کا

ان ظاہری خوبیوں کے ساتھ، معنوی خوبی یہ ہے کہ مشرق کے ایک مغربی قدردان ڈاکٹر جیمس ایچ کاسنس ڈی لٹ نے اس پر تعارف نامہ اور ڈاکٹر اقبال نے سرنامہ لکھا ہے، اور غالب کے اشعار کا انتخاب کیا ہے، امید کہ "بادۂ فن" کے متوالے اس پرانی شراب کو نئے طلائی جام میں دیکھ کر خوش ہوں گے، اور شعراء کے حسن سخن کے نئے مذاق کے قدردان اس کی پوری قدر کریں گے، اس کی قیمت فی نسخہ ایک سو دس روپے مقرر ہوئی ہے، پتہ :- جناب عبدالرحمن صاحب جنہا، چابک سواران لاہور،

ترکی میں عربی حروف کے بجائے لاطینی حروف کے اجرا کی تحریک چھ سات برس سے مسلسل ہو رہی ہے۔ اب گذشتہ ہیئت اس تحریک نے خیال سے بڑھ کر عمل کی صورت اختیار کر لی، اور خود مصطفیٰ کمال پاشا ان حروف کے پختہ کی حیثیت سے ظاہر ہوئے، خط کا تغیر ذہنی حیثیت سے کوئی اہمیت نہیں رکھتا، لیکن تاریخی اور تمدنی حیثیت سے بے انتہا اہم ہے۔ ابھی تو ہمیں اس تغیر کی اہمیت کا اندازہ سو برس کے بعد ہوگا جب موجودہ عربی ترکی خط کا کوئی پڑھنے والا زندہ نہ رہے گا، اس وقت اس کے صاف معنی یہ ہونگے کہ ایک نئی ترکی قوم پیدا ہوئی ہے، جس کا کوئی تعلق اس کے قدیم ادبیات، قدیم تاریخ، قدیم تمدن سے مطلقاً باقی نہ رہے گا، حالانکہ فلسفہ، اقوام کے ماہرین کے نزدیک قوموں کی تاریخ میں قدیم بھی اتنا ہی اہم ہے، جتنا جدید، اگر کوئی قوم جدید کی فکر میں اپنے قدیم سے دست بردار ہو جائے تو وہ قوم باقی نہ رہے گی، بلکہ ایک دوسری قوم بن جائے گی، تیز رفتار سوار اگر اپنی تیز رفتاری کی دمن میں رہے اور کی پہاڑی، اور کھائی اور شیب و فراز پر نظر نہیں ڈالتا تو اس کا کہیں نہ کہیں گر جانا یقینی ہے، اس وقت ترکی کے رہنے والے اگر باقی رہیں گے تو انھیں نظر آئے گا کہ جس ترکی قومیت کی تعمیر کی خاطر انھوں نے سب کچھ کیا، اسی کا یہی حکم کوئی دوسرا ہیو لائیٹ کیا،

—•—•—•—

اس ڈر کی کوئی وجہ نہیں کہ اسلام لاطینی حروف کی تاب نہ لائے گا، اور اس ملک سے وہ فنا ہو جائیگا، اگر جیسی مسلمان، جیسی رسم خط، جادی مسلمان جادی رسم خط کے سبب اور خود ہندوستان میں مختلف موبوں کے مسلمان ہندی، بنگلہ، مڑھی، گجراتی، مال، اور کٹری رسم خط میں لکھنے پڑھنے والے مسلمان اسلام سے خارج نہیں ہوئے، تو لاطینی حروف میں لکھنے پڑھنے والے مسلمان اسلام سے باہر ہوں ہو جائیں گے لیکن اس کا جو نتیجہ ہوگا وہ یہ ہوگا کہ دینائے میں ترکی کی مرکزی حیثیت قائم نہ رہے گی، اور وہ بھی جیسی، جادی مسلمانوں کی طرح ایک معمولی قوم ہو کر رہ جائیگی، اور ان کے حالات، معاملات اور سوانح سے مسلمانوں کو عام بیگانگی اور بغیر ہو جائے گی، اس کا سلسلہ اپنوں سے تو بہر حال ٹوٹ جائے گا، لیکن آیا غیر اس کے اپنے سے جو بیگنے یا ہمیں؟ یہ بہت مشتبہ ہے،

افغانستان میں شاہ افغانستان کی سیاحت سے واپسی کے بعد جو اہم تغیرات رونما ہو رہے ہیں، ان کے معنی یہ ہیں کہ بالآخر افغانستان کی پہاڑیاں بھی زمانہ کے سیلاب کی تاب نہ لاسکیں، اور وہ بھی اسی بہاؤ میں بہہ نکلیں، جس میں ترکی پہلے سے بہ چلی تھی، گو ہم کو اب بھی اس ملک کے ناخدا سے امید ہے کہ وہ افغانی قوم کے سفینہ حیات کے لیے بالآخر کوئی کوہ وجودی تلاش کرے گا، مگر شرط یہ ہے کہ روشنی کی منارہ پر ہمیشہ نظر رہے اور کشتی کی سکان غلط سمت میں حرکت نہ کرے،

—•—•—•—

افغانستان کے قدیم اخیال ملاؤن کی گرفتاری کی بھی خبریں ہیں مگر شاید سب سے علاج افغان قوم کے مفید مزاج نہ پڑے، ضرورت ملاؤن کی گرفتاری کی نہیں، آزادی کی ہے، ہماری پرانی تربیت و تعلیم کے نتیجے تو ایسے ہی نکلیں گے، البتہ اگر افغانستان جدید طرز تعلیم اور ترقی یافتہ نصاب تعلیم کے مطابق کوئی مذہبی درس گاہ قائم کرے تو جدید و قدیم کی تطبیق کے لیے اس کو قید و زنجیر اور دادرسن کی حاجت نہ پیش آئے، جس طرح وہ آج سے جنرل، سنے انجینئر، ڈاکٹر بنا رہا ہے اور پیدا کر رہا ہے، ضرورت ہے کہ وہ سنے ملا اور سنے عالم بھی پیدا کرے جن کی مذہبی تعلیم صرف خلاصہ کیدانی اور تاریخی کی نہ ہو، بلکہ اصل اصول شریعت اور علوم قرآن و سنت کی

برسر خوشی ہوئی کہ بدایوں کی پرانی درس گاہ کی دیواریں بھی بدل گئیں اور ہیئت کے وسط ہیئت میں نواب صدیق جگ شیردانی کے زیر صدارت جلسہ ہوا، مختلف خیال کے علماء جمع ہوئے، ایک نیا نصاب تجویز ہوا، پرانی کتابوں میں رد و بدل کیا گیا، اور اس طرح بالآخر یہ نہیں نہیں بھی ہان سے بدل گئی،

شہد المہدیان من داو صلح فساد،

—•—•—•—

مقالہ

معتزلہ اپنی اصلی شکل میں

کتاب الانتصار

از مولانا عبدالسلام ندوی

علم کلام کی متداول کتابوں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ معتزلہ اور اہل السنۃ والجماعۃ باہم حرین مقابل ہیں، اور ان میں تین تہوں معرکہ کارزار گرم رہا ہے، لیکن اقلیہ ہے کہ معتزلہ کا گروہ اہل سنت والجماعۃ سے بہت کم معرکہ آرا ہوا ہے، بلکہ اس نے غیر مذاہب کے مقابلہ میں ہمیشہ اسلام کی طرف سے مدافعت کی ہے، اور اقلیہ گروہ فرقوں سے ہمیشہ اس کی جنگ قائم رہی ہے بل و نخل کی کتابوں میں ان کے بیسیوں مناظرات مذکور ہیں جو انھوں نے یہودیوں، عیسائیوں، مجوسیوں، دہریوں، اور اسی قسم کے متعدد فرقوں سے کئے ہیں، اور ان کے جو اصول و عقائد نہایت نامکمل صورت میں ہمارے علم کلام کی کتابوں میں مذکور ہیں، ان کا اکثر حصہ انہی مناظرات و مجاہدات سے ماخوذ ہے، لیکن کسی کتاب میں ان کا ایک منظرہ بھی ایسا نقل نہیں کیا گیا ہے جس کو انھوں نے کسی محدث یا فقیہ کے ساتھ کیا ہو، بلکہ زیادہ تر ان کا مقابلہ رد و انقض کے ساتھ رہا ہے، جو خود اہلسنت والجماعت کے حرین ہیں۔

تاریخی شہادتوں سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ اسلام جزیرہ نما سے عرب سے نکل کر جن ملکوں میں پھیلا ان میں عیسائی، یہودی، ثنویہ، مانویہ، دیہانہ، مرتونیہ، دہریہ، ہنسیہ، وغیرہ بہ کثرت فرستے موجود تھے، بالخصوص عراق مانوی فرقہ کا نہایت قدیم مرکز تھا، اسلام اگرچہ ملکی اور سیاسی طاقت سے ان سب کو اپنا حلقہ بگوش بنا چکا تھا، لیکن دماغی اور عقلی حیثیت سے وہ اس کی فلاحی کے قبول کرنے کے لیے تیار نہ تھے، کیونکہ ان فرقوں کے مذہبی عقائد فلسفیانہ

و منطقیانہ اصول کے مطابق مدون و مرتب کئے گئے تھے، لیکن اسلام اب تک دنیا کے سامنے اپنے سادہ اصول و عقائد کو پیش کر رہا تھا، اور محدثین و فقہاء فلسفیانہ نقد و بحث سے نا آشنا تھے، اس لیے جو فرقے ایک مدت سے فلسفیانہ و منطقیانہ موضوعات پر بحث کر رہے تھے، ان کے مقابلے میں وہ معرکہ آرا نہیں ہو سکتے تھے، اس پر طرہ یہ ہوا کہ ان مذاہب کے متبعین میں سے بہ کثرت لوگوں نے اسلام قبول کیا، اور یہ درحقیقت اسلام کی ایک نہایت نمایاں فتح تھی، لیکن بد قسمتی سے انہی اسلام اہل عرب کے سادہ اسلام سے بالکل مختلف تھا۔ اور جو احساسات و خیالات ابتداء ہی سے ان کے دل و دماغ میں سرایت کر چکے تھے، وہ اسلام لانے کے بعد بھی قائم رہے، اس لیے اسلام میں ایک ایسی جماعت کا اضافہ ہوا جو اگرچہ ظاہر مسلمان تھی، لیکن اس کے احساسات و خیالات اسلام کے سادہ اصول و عقائد سے میل نہیں کھاتے تھے، بالخصوص شیون کا گروہ فرقہ ثنویہ کے عقائد سے بہت زیادہ متاثر ہو گیا، چنانچہ ثنویہ عقیدہ تجسم نے دور قاتل لکھنویوں کے یہاں تجسم کی شکل اختیار کر لی اور اس فرقہ میں متعدد لوگ ایسے پیدا ہو گئے جنکی نسبت مورخین نے تصریح کی ہے کہ وہ رفق اور زندہ دونوں کا مجموعہ تھے، اور زندہ یعنی ثنویہ مذہب کا دوسرا نام ہے اس بنا پر مدافعت اسلام کے سلسلے میں معتزلہ نے رد و دلائل کو خصوصیت کے ساتھ اپنا حریت قرار دیا، اور ان کے ساتھ بہ کثرت مناظرے کئے چنانچہ معتزلہ کے اصول پنجگانہ میں سے پہلا اصول توحید ہے (یعنی یہ کہ خدا ایک ہے کسی حیثیت سے اس کا کوئی شریک نہیں، اسکی ذات میں کسی قسم کی کثرت نہیں، وہ مجسم کا خالق ہو خود جسم نہیں ہے، تمام چیزوں کا پیدا کرنے والا ہے، اور کسی چیز سے مشابہت نہیں رکھتا، وہ مخلوق سے برتر ہے، اور دنیا و آخرت میں انکوں سے نظر نہیں آسکتا) جو صرف فرقہ مجسمہ کی تردید کے لیے قائم کیا ہے، کیونکہ اس وقت اسلام میں عقیدہ تجسم متعدد راستوں سے داخل ہو رہا تھا، ایک طرف تو خانی شیون کا ایک گروہ تھا جو خداوند تعالیٰ کو مجسم اور صاحب اعضا تسلیم کرتا تھا، دوسری طرف بہت سے اہل حدیث دلائل روایت نے اس قسم کی حدیثیں وضع کر لی تھیں، جن سے خالق و مخلوق کے عوارض و اوصاف میں بہت کچھ مشابہت و ہمرنگی پیدا ہو گئی تھی، بالخصوص ان مجسمہ میں سب سے زیادہ ممتاز شخص مقاتل ابن سلیمان تھا، جو واصل بن عطاء اور عمر بن عبید کا ہمسر تھا، اس بنا پر واصل نے اس عقیدہ کی تردید میں ناگزیر طور پر خداوند تعالیٰ کے ایسے اوصاف قرار دیے جنہیں جنسیت

و مادیات کا مطلق شائبہ نہ تھا، معتزلہ نے صرف ردِ وافض و ملاحدہ کی تردید پر قناعت نہیں کی بلکہ شیعہ مذہب جس بانی سے سیراب ہو رہا تھا اس کے سرچشمے بھی بند کرنے کی کوشش کی اور براہِ راست فرقہ خیزی اور یسائیہ اور دہریہ و فیرہ پرستی کیے اور نہایت ثابت قدمی کے ساتھ ان کے مقابلے میں سینہ سپر ہوئے، چنانچہ داصل بن عطار، عمرو بن عبیدہ ابو بکر بن علف اور نظام نے ان فرقوں سے بہ کثرت مناظرات کئے، اور ان مناظرات میں اس قدر کامیابی حاصل کی کہ ان میں سے بہت سے لوگوں کو اسلام کا حلقہ یگوش بنا دیا،

اس تفصیل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ معتزلہ نے سخت مذہبی کشمکش کے زمانے میں اسلام کی حمایت کی ہے اور جس طرح عیسائیت کے ابتدائی زمانے میں عیسائیوں کی ایک متاز جماعت نے فلاسفہ و ثنیں سے مناظرات کرنا علمِ لاہوت کی بنیاد قائم کی تھی، بعینہ اسی طرح معتزلہ نے اسلام میں علمِ کلام کو ابجا دیا، لیکن بد قسمتی سے ایسے اہلِ ہدایت پیدا ہو گئے، کہ خود معتزلہ کا گردہ ٹھوڑے مذہبی قرار دیا گیا، اور اہل سنت و جماعت نے خود ان کو اپنے اعتراضات کا آماجگاہ بنایا، کیونکہ

(۱) اولاً تو جو شخص کسی سے معرکہ آرا ہوتا ہے اس کو فوجی حیثیت سے خود اپنے فریق کے بہت سے اصول و قواعد اور شرکاء و حالات کا پابند ہونا پڑتا ہے، اس بنا پر اس کے قالب میں بھی وہی روح سرایت کر جاتی ہے جو اس کا حریف کے قالب میں موجود ہے، یہ اصول صرف مادی جنگ کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ وہ افکار و خیالات کی جنگ میں بھی بعینہ قائم رہتا ہے، اس لیے افکار و آراء کی تولید میں دشمن کا اثر حلیف کے اثر سے کچھ کم نمایاں نہیں ہوتا یہاں تک کہ جب غیبی مذہب کی ایک جماعت نے ملاحدہ کی تردید کے لیے اپنے آپ کو وقف کر دیا تو بعض ضعیف و ستیہ شکایت کی کہ یہ لوگ خود اتحاد سے قریب تر ہو گئے، معتزلہ نے بھی بہت سے گمراہ فرقوں سے مناظرات و جدالات کئے، اس لیے قدرتی طور پر ان پر بھی ان کا اثر پڑا اور ان کے اصول و عقاید بھی بادلِ اعتدال سے مخزن ہو گئے اور اسی بے راہ روی نے محدثین و فقہاء کو ان کا مخالف بنا دیا،

(۲) ثانیاً یہ کہ اعتزال کی ابتداء ہی ایک ایسے مسئلہ سے ہوئی، جس نے معتزلہ کو اہل سنت و جماعت کا

حریف مقابل بنادیا، کیونکہ جس زمانے میں اعتزال کی ابتدا ہوئی اس میں گناہ کبیرہ کے متعلق سخت اختلاف پیدا ہو گیا تھا، وجہ کا گروہ اس کے مرتکب کو مومن قرار دیتا تھا، خوارج اس کو کافر کہتے تھے، اور حسن بصری کے نزدیک وہ منافق تھا، داصل بن عطار نے ان سب سے الگ ہو کر یہ خیال ظاہر کیا کہ وہ فاسق ہے، اور اس کی حالت کافر و مومن سے بالکل الگ ہے، یہی مسئلہ ہے جو عقائد کی کتابوں میں "منزلۃ بین المشریقین" کے قضا سے تعبیر کیا جاتا ہے اور اسی مسئلہ سے علمدگی اعتزال کی ابتدا ہوئی اور اسی کی بنا پر ان کا نام معتزلہ پڑا، اگرچہ عام طور پر یہ مشہور ہے کہ اعتزال کے معنی علی کے ہیں، اور چونکہ معتزلہ نے حسن بصری کی مجلس سے علیحدگی اختیار کی تھی اس لیے وہ اس لقب سے مشہور ہو گئے، لیکن صحیح یہ ہے کہ چونکہ معتزلہ کا یہ عقیدہ تھا کہ گناہ کبیرہ کا مرتکب کافر و مومن دونوں سے علیحدہ حیثیت رکھتا ہے، اس لیے اس کا نام معتزلہ پڑ گیا، بہر حال چونکہ اعتزال کی ابتداء خود اہلسنت و جماعت کے اختلافات سے ہوئی تھی اس لیے وہ ان کا حریف قرار دیا گیا،

(۳) ثانیاً یہ کہ اعتزال نے اصلی نشو و نما خلافت عباسیہ کے ابتدائی زمانہ بالخصوص مامون بنعتقم اور واثق کے عہد میں پائی، کیونکہ یہ تینوں خلفاء ان کی انتہائی عزت کرتے تھے، اور دوسرے علماء و پیران کو ترجیح دیتے تھے، بالخصوص معتزلہ کے ایک متاز فرد یعنی قاضی احمد بن ابی دود کو ان خلفاء کے دربار میں نہایت رسوخ حاصل تھا، اس نے اس زمانے میں معتزلہ نے نہایت با اقتدار زندگی بسر کی، اور اس اقتدار کے نشے میں چور ہو کر اپنے مخالفین پر بہت سے ظالم کئے، یہاں تک کہ اہلحدیث کا مقدس فرقہ بھی مسئلہ خلقِ قرآن کی بنا پر ان کی وجہ سے سخت ابتلا و امتحان میں مبتلا ہو گیا، لیکن واثق کی وفات کے بعد جب متوکل تحت خلافت پر بیٹھا تو اس نے معتزلہ کو نہایت ناپسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا، اور اس شاہانہ کم نگہی کے ساتھ ان کے اقتدار میں بھی کمی آ گئی، اب موقع پا کر ان کے مخالفین نے قدیم نظام کا انتقام لینا چاہا، اور ان کے پرانے دشمن ردافض کے ساتھ اہلسنت و اہلحدیث نے بھی ان پر حملے شروع کر دیے اور اب وہ ردافض کے ساتھ اہلسنت و اہلحدیث کے بھی حریف مقابل ہو گئے، اور اس عام بغض و عداوت سے دو خطرناک نتائج پیدا ہوئے،

۱۔ ایک تو یہ کہ جب شیون کے ساتھ اہلسنت اور اہلحدیث بھی معتزلہ کے دشمن ہو گئے تو شیون نے معتزلہ پر جو غلو الزامات لگائے تھے، خود اہلسنت و اہلحدیث نے بھی بغیر تحقیق و تنقید کے ان کو تسلیم کر لیا، کیونکہ جب دو حریف متفقہ طور پر کسی تیسرے فریق کے دشمن ہو جاتے ہیں تو یہ اتفاق ان کو ہم آہنگ بنا دیتا ہے، اس بنا پر علم کلام اور مل و غل کی کتابوں میں اہلسنت و اہل حدیث نے جو اعترافات معتزلہ پر کئے ہیں وہ درحقیقت رد افہام و ملاحہ ہی کے اثر و نفوذ کی آواز باز گشت ہے،

۲۔ دوسرے یہ کہ معتزلہ کے دور منزل میں ان کے ساتھ ان کی تمام تصنیفات بھی فنا ہو گئیں، بلکہ فقہاء برباد کر دی گئیں، کیونکہ اس عالمگیر نفس و عداوت کی وجہ سے ان کا کوئی قدر دان نہ تھا، بلکہ وہ نہایت نفرت کی لہر سے دیکھے جاتے تھے، ایسی حالت میں ان کی کتابوں کا دیکھنا اور پڑھنا کون گوارا کر سکتا تھا،

لیکن آج جب کہ نقد و بحث کے نئے نئے سامان مہیا ہوتے جاتے ہیں اور تمام علوم و فنون کے متعلق نئے نظریے قائم کیے جا رہے ہیں، ہم کو معتزلہ کے اصول و عقائد کی جانچ پڑتال بھی نئے سرے سے کرنی چاہیے، کیونکہ کسی علمی یا مذہبی گروہ پر نقد و بحث کرنے کے لیے سب سے مقدم شرط یہ ہے کہ اس کے افکار و خیالات اصول و عقائد و مقاصد و اعمال کو نہایت صحت و احتیاط کے ساتھ بیان کیا جائے، اور جس زمانے اور جگہ میں اس نے یہ خیالات ظاہر کئے ہیں، اس کی تمام خصوصیات پیش نظر رکھی جائیں اور اس حالت میں ایک نقاد کی بالکل ایک وکیل کی ہو جاتی ہے، جو عدالت میں ایک ملزم کی طرف سے مدافعت کرتا ہے، اور بحیثیت وکیل کا اولیٰ تو اس کے جرائم ہی کو تسلیم نہیں کرتا، اور اگر تسلیم کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے تو مقاصد و محرکات اور نیت اور ماحول غرض تمام مؤثرات کو پیش نظر رکھ کر ملزم کو ان کے ارتکاب پر معذور قرار دیتا ہے،

۳۔ ان افکار و خیالات کی تصحیح و توضیح کے بعد نقد و بحث کی نوبت آتی ہے، اور صحیح و سقیم حق و باطل اور نیک و بر کے پرکھنے کا موقع حاصل ہوتا ہے، اور اس حالت میں ناقد کی حیثیت بالکل ایک جج کی ہوتی ہے، جو سب سے پہلے صحیح و غلط پر واقعات مقدمہ کے معلوم کرنے کی کوشش کرتا ہے، اس کے بعد ان واقعات کو پیش نظر رکھ کر اپنا فیصلہ

فیصلہ صادر کرتا ہے،

معتزلہ کے اصول و عقائد پر بھی ہم کو اسی حیثیت سے نقد و بحث کرنا ہے، لیکن بد قسمتی سے اس معاملہ میں پہلی شرط بالکل مفقود ہے، کیونکہ معتزلہ کی تمام قدیم تصانیف ان کے دشمنوں کی بے توجہی سے برباد ہو گئیں، بلکہ فقہاء برباد کر دی گئیں، ایسی حالت میں ان کے اصول و عقائد کے متعلق صحیح معلومات کے حاصل کرنے کا کوئی ذریعہ موجود نہیں، علم کلام اور مل و غل کی کتابوں میں بے شبہ ان کے عقائد و خیالات نہایت تفصیل کے ساتھ مذکور ہیں، لیکن وہ تماران کے دشمنوں یعنی رد افہام و ملاحہ کی کتابوں سے نقل کئے گئے ہیں جنہر کسی طرح اعتقاد نہیں کیا جاسکتا، لیکن خوش قسمتی سے کتاب الانتصار نے ہمارے لیے معتزلہ کے متعلق معلومات کا بیش بہا ذخیرہ مہیا کر دیا ہے، جن کو پیش نظر رکھ کر ہم معتزلہ کے عقائد و خیالات پر نہایت صحت کے ساتھ نقد و بحث کر سکتے ہیں، لیکن اس سے پہلے ہم کو خود اس کتاب کے تاریخی حالات بیان کر دینے چاہئیں جو کسی قدر دلچسپ ہیں،

یہ کتاب ابو یحسین عبد الرحیم بن محمد بن عثمان انجیاط کی تصنیف ہے، جو نابا تیسری صدی کا معتزلی عالم ہے، اور اس کا شمار اکابر معتزلہ بغداد میں کیا جاتا ہے، تکلمین کے اختلافات ان کے آراء و مذاہب اور سوانح و حالات کے متعلق اس کو نہایت وسیع معلومات حاصل نہیں، اور اس حیثیت سے اس کی تصنیفات نے علماء کے گروہ میں نہایت شہرت حاصل کی تھی، اس کی تصنیفات کا بیشتر حصہ مشہور محدث ابن الرادنی کے رد میں اور کتاب الانتصار بھی اسی کی ایک کتاب "نفیۃ المعتزلہ" کا جو حافظ کی کتاب "نفیۃ المعتزلہ" کی تردید میں لکھی گئی تھی، جواب ہے، "افسوس ہے کہ حافظ کی کتاب "نفیۃ المعتزلہ" آج ناپید ہے، لیکن جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہوتا ہے، اس میں صرف معتزلہ کے فضائل و مناقب ہی مذکور نہیں تھے بلکہ وہ خصوصیت کے ساتھ شیون کی تردید میں لکھی گئی تھی، اس بنا پر احمد بن یحییٰ الرادنی نے اس کے رد میں "نفیۃ المعتزلہ" کے نام سے ایک کتاب لکھی جس میں اسی تفصیل کے ساتھ معتزلہ کے تمام اکابر و اعیان پر اعتراضات کئے، جس تفصیل کے ساتھ حافظ نے شیون پر اعتراضات کئے تھے، خیال مانے کتاب الانتصار میں انہی اعتراضات کا جواب دیا ہے، اور انہی جوابات سے معلوم ہو سکتا ہے کہ معتزلہ کا اصل مذہب کیا تھا؟ اور اس کو

ہمارے سامنے کس منج شدہ صورت میں پیش کیا گیا ہے،

افسوس ہے کہ آج فضیلۃ المستزادہ اور فضیلۃ المستزادہ دونوں کتابیں منصفی ہستی سے ناپید ہو گئی ہیں جس قدر یہ دونوں کتابیں گرامر میں اسی قدر ان کے مصنفین کے نام شہرت رکھتے ہیں، بالخصوص رواندی کی شہرت کے ساتھ کچھ دھچپ بھی ہے، اس کا پورا نام ابو الحسن احمد بن یحییٰ بن اسحاق ہے وہ راوندگار رہنے والا جو ابہان کے اطراف میں قاسان کے مصنفات میں سے ایک گاؤں کا نام ہے، اور اسی وجہ سے وہ راوندی کے لقب سے مشہور ہے، لیکن بعد ازاں قیام اختیار کر لیا تھا، ابتداء میں اکابر مستزادہ میں شمار کیا جاتا تھا، اور خود مستزادہ علم و فضل کے قائل تھے، چنانچہ ابوالقاسم یحییٰ بن جوہر بڑا مستزادہ مکمل اور خیاط کا شاگرد ہے لکھتا ہے کہ وہ مستزادہ میں تھا، اور اس کے زمانہ میں کوئی شخص اس سے زیادہ علم کلام کا ماہر نہ تھا، وہ علم و فضل کے ساتھ اول اول نہایت نیک سیرت، خوش عقیدہ اور باحیا تھا، لیکن بعد کو معلوم ہوا کہ اس کا طبع ذہنی بوجہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ جاہ و ثروت کی طمع نے اس کو الحاد کی طرف مائل کیا، اور بعض لوگوں کے نزدیک مفردہ نے اس کو اس پر مجبور کیا، اور اس کی یہ حالت ہو گئی کہ مخالفین اسلام میں جو شخص اس کو کچھ دے دیتا تھا اس کے اسلام کی مخالفت میں ایک کتاب لکھ دیتا تھا، چنانچہ شیعوں کے لیے کتاب الامامہ لکھی تو ان سے ۳۰ شرفیاء معاوضے میں لین، بہر حال اس کے الحاد کا سبب جو کچھ بھی ہو، لیکن وہ کفر و اسلام دونوں حالتوں میں بہت بڑا مصنف تھا، ادا اپنی تمام عمر تصنیف و تالیف میں بسر کی، چنانچہ علامہ ابن خلدون نے اس کی تصنیفات کی تعداد ۱۱۴ بتائی ہے، جن میں ایک تو وہ کتابیں ہیں جنکو اس نے اپنے عہد اعتزال میں مستزادہ کے عقائد و خیالات کے مطابق لکھا ہے، چنانچہ ان کے نام حسب ذیل ہیں،

(۱) کتاب الاسماء والاحکام

(۲) کتاب الاجتہاد والاعادہ

(۳) کتاب خلق القرآن

(۴) کتاب البقار والبقار

(۵) کتاب لاشی الاموجود

(۶) کتاب الطبائع

(۷) کتاب اللؤلؤ فی تناسل الحركات

دوسری وہ کتابیں ہیں جو اس نے محمد بن یحییٰ بن اسحاق کے بعد لکھیں، اور ان کے نام یہ ہیں

(۱) کتاب التفسیر :- اس کتاب میں اس نے یہ ثابت کیا ہے کہ خدا کو اختیار کا جو علم ہوتا ہے وہ خود

اور خود اس کا پیدا کیا ہوا ہے،

(۲) کتاب التاج :- اس میں اس نے قدیم عالم کا اثبات اور نبوت کا ابطال کیا ہے،

(۳) کتاب التعديل والتجوير :- غالباً اسی کا نام عبث الحکمہ بھی ہے، اس میں اس نے یہ ثابت کیا ہے کہ جو

خدا اپنے بندوں کو بیمار کرتا ہے، اور ایسے لوگوں کو اطاعت کا حکم دیتا ہے جنکی

نسبت اس کو معلوم ہے کہ وہ اطاعت نہ کریں گے اور کافروں اور گنہگاروں

کو ہمیشہ کے لیے دوزخ میں جھونک دیتا ہے، وہ منصف ہے نہ مکیم نہیں،

(۴) کتاب الزمر :- اس میں اس نے شریعت کا ابطال اور رسالت کا انکار کیا ہے،

(۵) کتاب الفرند :- اس میں صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراضات کئے ہیں،

(۶) کتاب الدان :- قرآن مجید کے رد میں ہے، اور اس نے یہ کتاب یہود کے لیے لکھی تھی،

(۷) کتاب البصیر :- اسلام کی تردید میں ہے اور یہ کتاب بھی اس نے یہود کے لیے لکھی تھی،

(۸) کتاب الزینہ

(۹) کتاب اجتہاد الرائے

مستزادہ جیسا کہ بار بار گزر چکا ہے ملاحظہ کے شہید ترین دشمن تھے، اس لیے جب ان کو راوندی کی ان

لحدہ تصنیفات کا حال معلوم ہوا تو انھوں نے ہادشا و دقت سے اس کی سختی کی اور اس خوف سے اس نے فرقوں کے دامن میں پناہ لینا شروع کی اس نے یہود کے لیے جو کتابیں لکھی تھیں اس کی دہلی ہی تھی کہ انھوں نے اس کو پناہ دی تھی اس خوف کے مارے اس نے ایک کتاب توحید پر بھی لکھی تھی تاکہ مسلمان بھی اس کو اچھی نظر سے دیکھنے لگیں لیکن معتزلہ نے صرف سیاسی اور تعزیری طاقت پر اکتفا نہیں کیا بلکہ خود اس کی کتابوں کے برخلاف رد کئے، چنانچہ ابوسہل نوہختی نے کتاب التحدیل والتجیر اور کتاب اجتہاد الرائے کی تردید لکھی، ابوعلی جہان نے کتاب الدامخ کا جواب لکھا، بالخصوص خیاط نے اس کی اکثر کتابوں مثلاً کتاب التفسیر کتاب التحدیل والتجیر کتاب کتاب الفرزد اور کتاب الدامخ کی تردید میں کتابیں لکھیں جو آج سب کی سب ناپید ہیں، صرف کتاب الانصار جو راندی کی کتاب فضیلت المعتزلہ کی تردید میں اس نے لکھی تھی، خوش قسمتی سے گنہمی کے گوشہ سے نکل آئی ہے اور تصنیفات میں تشریح القرآن عن المطاعن کے بعد غالباً یہی ایک کتاب ہے جو مطبوعہ صورت میں ہم تک پہنچی ہے اور عجیب و غریب مراحل طے کر کے پہنچی ہے،

معتزلہ کی تصنیفات کا اکثر حصہ تو ان کے دشمنوں کی بے توجہی بلکہ بیدردی سے تباہ و برباد ہو گیا، البتہ جو بچا کچھ حصہ تھا اس کے تحفہ کے تین ذریعے تھے،

(۱) زیدیہ میں جبکہ مذہب معتزلہ کے مذہب سے قریب تر تھا اس لیے انھوں نے اور فرقوں کی طرح ان کی تصنیفات سے بے اعتنائی نہیں کی،

(۲) عام علماء کیونکہ معتزلہ کی تصنیفات علم کلام کے علاوہ اور بہت سے علوم کے مسائل پر مشتمل تھیں، اس لیے علماء نے انھیں علوم کے مسائل کے لیے ان کو محفوظ رکھا،

(۳) حسن اتفاق، اور کتاب الانصار کا مطبوعہ ایڈیشن جس نسخے سے تیار کیا گیا ہے، وہ اسی حسن اتفاق سے صحیح و سلامت رہ کر ہم تک پہنچا ہے،

یہ ایک نہایت قدیم قلمی نسخہ ہے جس کا سن کتابت خود کتابت نے کتاب کے اخیر میں ۷۳۵ھ لکھا ہے لیکن

خود کتاب کی شخصیت و وطنیت کا اس سے بالکل پتہ نہیں چلتا؟ البتہ ظن غالب یہ ہے کہ وہ شام کا رہنے والا تھا، کیونکہ اپنی عمر کے اکثر حصے میں یہ کتاب شام میں محفوظ رہی ہے، معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ بنو ایوب بن کسی کے ہاں تھا، اور اس نے ساتویں صدی میں اس کو مدرسہ اتاکیہ پر دفت کر دیا ہے، چنانچہ کتاب کے پہلے صفحے پر جو عبارت لکھی ہوئی ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے،

بک معظم عضد الدین علاء الدولہ، بہار اللہ، تاج الامہ شاہ مغرب و شام نے اس کتاب کو مدرسہ اتاکیہ معتدیہ طہریہ پر دفت کیا،

کیونکہ اتاکیہ بنو ایوب ہی کے زمانے میں شام میں رہتے تھے جس سے قیاس ہوتا ہے کہ اس نسخے نے نام ہی میں اپنی عمر کا بیشتر حصہ گزارا ہے،

اس عبارت کے اخیر میں لکھا ہوا ہے کہ یہ کتاب نہ کتب خانے سے باہر جاسکتی، نہ کسی کو مستعار دی جاسکتی، نہ کسی پر بیہ کی جاسکتی اور نہ کسی کے ہاتھ فروخت ہو سکتی، اس کا مطالعہ صرف فقہاء اور مخصوص علماء کے لیے جائز ہے کتاب کے اخیر صفحے پر یہ عبارت ہے،

محمد بن احمد بن محمد بن عبد الرحیم بن الصمدی نے اس کتاب کا مطالعہ کیا اور وہ یہ کہتا ہے کہ اس

کتاب سے احتراز کرنا چاہیے،

جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتاب اس زمانے میں نہایت مبغوض تھی اور اس کا مطالعہ قابل احتراز خیال کیا جاتا تھا، یہاں تک کہ اس کی تحریر و کتابت سے چونکہ خود کتابت کی نسبت اعتزال کا شبہ ہوتا تھا اس لیے ان الفاظ میں اپنا برأت نامہ لکھنا پڑا،

اس کا کتاب محمد بن احمد بن الصمدی الشافعی القرشی کہتا ہے، کہ اہلسنت و الجماعت کا جو عقیدہ ہے

وہی اس کا بھی عقیدہ ہے، الحمد للہ

لیکن ہر حکم پر عمل نہیں کیا جاتا، اس نسخہ کے معاملے میں بھی صمدی کے حکم کی خلاف ورزی کی گئی، اور

ابو جلال کے متعلق یہ ریاکارک ہے،

فقہ، علم و فضل اور دعوت حق کے متعلق اس کو جو شہرت حاصل ہے، اس کے بیان کرنے کی بہت زیادہ ضرورت نہیں، ایک ایسے شخص کی نسبت جو حسن بیان، در فصاحت زبان کے ساتھ علم حدیث، فقہ، کلام اور تفسیر کا جامع ہو، علامہ محمد جعفر دعوت حق و تیار ہوا اور خدا کے معاملہ میں تکلیف پر تاج مرگ صبر کرتا رہا ہو آخر تمہارا کیا خیال ہے؟

(۲) علی حقیقت سے ہمارے خیال میں اس سے بھی زیادہ عظیم الشان انقلاب پیدا ہو جاتا ہے، عمل کی بنیاد، حقیقت علم کی سب سے راسخ قسم یعنی عقیدہ پر قائم ہے، لیکن چونکہ معتزلہ کو عام طور پر عقیدہ تسلیم کر لیا گیا ہے، اس لئے ان کی علی مات کے متعلق بھی بدگمانیاں قائم ہو گئی ہیں، بلکہ بعض کتابوں میں ان کی سخت سے سخت اخلاقی اور اہمات قائم کئے گئے ہیں، چنانچہ استاد ابو منصور عبد القادر بن طاہر بن محمد البغدادی کتاب الفرق بین الفرق میں نظام کے متعلق لکھتے ہیں "نظام اپنی ان گراہیوں کے ساتھ جھوکا ہم نے بیان کیا سخت فاسق تھا اور اس کا کتاب گناہ اور شراب نوشی پر نہایت دلیر تھا، چنانچہ ابن قتیبہ نے کتاب مختلف الحدیث میں بیان کیا ہے کہ وہ شام و مصر شراب پیا کرتا تھا" لیکن اس کتاب سے معتزلہ کا جو نظام اخلاق قائم ہوتا ہے وہ اس سے بالکل مختلف ہے، چنانچہ وہ جعفر بن محمد بن حرب کے متعلق لکھتا ہے کہ:-

"کسی فرقہ میں علم و عمل کے لحاظ سے ان دونوں کی تفسیر نہیں پائی جاتی، یہاں تک کہ علم و عمل میں جعفر بن محمد بن حرب شامل ہو گئے ہیں، جس طرح سیرۃ النعمان کی خوبی ضرب المثل ہے؟"

ابو موسیٰ جعفر بن محمد بن حرب سے بھی زیادہ صالح اور پاکیزہ سیرت تھا، چنانچہ خود راوندی لکھتا ہے کہ ابو موسیٰ کے بعد جعفر بغدادیوں میں زہد و ورع کے لحاظ سے سب پر مقدم تھا،

معتزلہ کا سب سے بڑا مرکز بغداد تھا اور اس زمانے میں بغداد ہی عیش پرستی کا بھی سب سے بڑا مرکز تھا، لیکن معتزلہ بغداد اس زمانے میں بھی صوفیانہ زندگی بسر کرتے تھے، چنانچہ خود راوندی ان کو نساک البغداد یعنی زاہدان کہتے

تھا، رعنا اپنے مجدد موسیٰ سے لکل کر منہ عام پر آیا اور دسویں صدی کے علمائے شام میں محمد طویلون حنفی نے اس کو اپنے شاگردوں میں سے لیا، اس کے بعد یہ نسخہ علامہ طاہر جزائری کی ملک میں آیا جنھوں نے سند و ہونہ مقام دمشق وفات پائی، انھوں نے اہل مطابع سے اس کے طبع و اشاعت کی بھی خواہش کی لیکن کوئی مطبع اس کے چھاپنے پر آمادہ نہ ہوا، بالآخر مسند احمد میں کتب خانہ مصر نے ان سے اس نسخہ کو خرید لیا، اور اس وقت سے اب تک یہ نسخہ دہن محفوظ ہے، اور جہاں تک ہم کو معلوم ہے، مشرق و مغرب میں اس کا کوئی دوسرا نسخہ موجود نہیں ہے، اور جس کتاب کے مطالعہ کے متعلق اس قدر قدغن لگائی ہو، خود اس کا حضور رہا ہی تعجب انگیز ہے، اس کی مستند نقل تو ایک امر محال ہے،

اس نسخے سے کتاب کے پہلی نام کا ٹھیک پتہ نہیں چلتا، نام تو خط ملی میں کتاب کے پہلے ہی صفحہ پر لکھا ہوا ہے، لیکن کسی نے اس کو مٹا دیا چاہا ہے، اس لیے اس کے بعض حروف مٹ گئے ہیں، متاخرین میں سے کسی نے پتہ اس کو نمایاں کرنا چاہا ہے، لیکن اس تفسیر سے وہ لفظ "اکتاف" ہو گیا ہے، جس کے کوئی معنی نہیں، اصلی خط میں جو نام لکھا ہوا ہے وہ "الکاف" بھی ہو سکتا ہے، لیکن چونکہ ابن رضی کی کتاب میں اس کا نام بے تصریح انتصار مذکور ہے، اس لیے یہی زیادہ قابل اعتماد ہے،

(۱۱) اس کتاب کے پڑھنے سے معتزلہ کے علم و عمل کے متعلق ہمارے خیالات میں عظیم الشان تغیر پیدا ہوا ہے، مثلاً عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ معتزلہ کا گرد و صرف فلسفہ و منطق کی تعلیم میں مصروف رہتا تھا، اور اس کو شرعی علوم و فنون کی طرف توجہ نہیں تھی، لیکن اس کتاب سے علامہ اس خیال کی تردید ہوتی ہے، چنانچہ ایک موقع پر جعفر بن محمد بن حرب کے متعلق یہ عجیب الفاظ موجود ہیں،

کلام، فقہ، حدیث، قرآن، نسک اور اجتہاد میں موافق و مخالفت دونوں اس کے رتبہ سے واقف ہیں،

جس شخص نے فقہ اور کلام میں اس کی کتاب السنن والاحکام، کتاب النسخ والنسخ، کتاب اللہارہ،

کتاب الاشربة، کتاب الخراج، کتاب سیرۃ النعمان وغیرہ کو پڑھا ہے، اس کو معلوم ہے کہ علم کلام، فقہ

حدیث اور قرآن میں وہ کس پایہ کا شخص تھا،

کے لقب سے یاد کرتا ہے۔

(۳) ایک عجیب بات اس کتاب سے یہ معلوم ہوتی ہے کہ معتزلہ کا اصلی مذہب ان عقائد و خیالات سے بظاہر مختلف تھا جو وہ دشمنان اسلام کے مناظرہ میں ظاہر کرتے تھے، غالباً ان کے ساکت کرنے کے لیے وہ انہی ہتھیاروں سے کام لیتے تھے، جسے وہ مسلح رہتے تھے، لیکن جب وہ میدان جنگ سے واپس آتے تھے، تو اس زرہ کو اپنے بدن سے اوتار پھینکتے تھے، چنانچہ وہ ایک موقع پر ابو الہذیل علات کے متعلق راوندی کو مخاطب کر کے لکھتا ہے کہ ہم نے اپنی کتاب میں متعدد جگہ یہ بیان کر دیا ہے کہ تم نے جو باتیں غلط طور پر ابو الہذیل کی طرف منسوب کی ہیں وہ اس حیثیت سے ان کا فائل نہ تھا کہ وہ اس کا اصلی مذہب تھیں، مرن وہ بحث کے موقع پر ان کو ظاہر کرتا تھا تاکہ تمہارے بھائی دہریوں کے مقابل میں وہ دلیل لائے، لیکن جب اس نے دیکھا کہ تم جیسے ٹھوس پران کے ذریعہ سے اعتراض کرتے ہیں، تو اس نے ان سے توبہ کر لی،

لیکن افسوس ہے کہ آج بھی باتیں معتزلہ کی تکفیر و تفسیق کا ذریعہ بنی ہوئی ہیں، بلکہ ان کے اصول و عقائد ہی انہی مناظرات و مجادلات سے ماخوذ ہیں، اس سے بھی زیادہ افسوس ناک بات یہ ہے کہ ان باتوں کو بھی نظر انداز کر دیا گیا اور معتزلہ کے دشمنوں نے انہی جو غلط الزامات لگائے، بعد کے لوگوں نے انہی الزامات کو ان کا اصلی مذہب قرار دے کر ان کو گمراہ قرار دیا، بلکہ ان الزامات پر اپنی طرف سے بھی بہت سے حاشیے چڑھا دیئے چنانچہ ہم اس موقع پر چند مسائل کے متعلق کتاب الفرق بین الفرق اور کتاب الانتصار کی عبارت بالمقابل درج کرتے ہیں، جن سے یہ اندازہ ہو گا کہ ہمارے علم کلام اور دلیل و دلیل کی کتابوں میں معتزلہ کے عقائد کس قدر منہج شدہ صورت میں بیان کئے گئے ہیں،

کتاب الفرق بین الفرق کتاب الانتصار

ابو الہذیل کے نزدیک خدا کا علم اور اس کی قدرت بعینہ خدا ہے، اور اس قول کی رو سے اس پر یہ الزام عاید ہوتا ہے کہ خود خداوند تعالیٰ علم و قدرت ہو۔
چونکہ ابو الہذیل کے نزدیک یہ ثابت شدہ امر ہے کہ خداوند تعالیٰ حقیقت میں عالم ہے، لیکن اس کے نزدیک یہ صحیح نہیں ہے کہ وہ علم قدیم کے ذریعہ سے عالم ہوا۔

اور جب وہ علم و قدرت ہو گا تو اس کا عالم و قادر ہونا لازمی ہو جائیگا کیونکہ علم عالم نہیں ہوتا اور قدرت قادر نہیں ہوتی۔

جیسا کہ نایتہ کہتے ہیں، اور اس کے نزدیک یہ بھی صحیح نہیں کہ وہ علم حادث کے ذریعہ سے عالم ہو جیسا کہ رافضیہ کا قول ہے، بلکہ اس کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ وہ بذات خود عالم ہی ہے۔ . . . لیکن جہاں راوندی اکابر کا یہ قول کہ اب اس کے مذہب کے رو سے خداوند تعالیٰ خود علم قدرت ہو جائیگا، ابو الہذیل کے نزدیک غلط ہے، کیونکہ وہ کہتا ہے کہ اہل توحید کے بیان میرے اس قول کی تفسیر موجود ہے، کیونکہ وہ سب کے سب اس کے قائل ہیں، کہ درجہ اللہ بعینہ اللہ ہے کیونکہ خدا نے اپنی کتاب میں وجہ کا ذکر کیا ہے، اور یہ صحیح نہیں کہ خدا کا مٹنا اس کا ایک جز ہو، یا وہ اس کی قدیم صفت ہو اب مرن یہ صورت باقی رہ گئی کہ خدا کا مٹنا خود خدا ہو جیسا کہ مٹنا واجب لا مٹا و هذا وجہ لکھنا میں وجہ خود امر اور رائے ہے، پس جب یہ بات قرار پائی اور یہ کہنا غلط ٹھہرا کہ خدا موتا اور امر مٹتا ہے اور رائے مٹتا ہے، تو میں بھی اسی طرح کہتا ہوں کہ خدا کا علم خود خدا ہے جیسا کہ تم کہتے ہو، کہ خدا کا مٹنا خود خدا ہے، اور جس طرح تمہارے نزدیک یہ صحیح نہیں کہ خدا خود مٹتا ہے، اسی طرح میرے نزدیک یہ صحیح نہیں کہ خدا علم ہے،

الفرق بین الفرق

کتاب الانتصار

۱۲) ہشام کا عقیدہ یہ ہے کہ جو چیزیں جو اس کے سامنے نہیں ہیں مثلاً انبیاء علیہم السلام کے معجزات اور ان کے علاوہ اور چیزوں کے متعلق میں آدمیوں سے جنہیں ایک شخص یا ایک سے زیادہ اشخاص جنتی ہوں کم کی خبر جنت نہیں ہے اور اس کے نزدیک کا فزون؟ فاسقوں کی خبر بھی جنت نہیں ہے گو وہ تواتر کی اس تک پہنچ جائیں، جان ان کا جھوٹ پر متفق ہونا ممکن ہو جبکہ ان میں ایک جنتی آدمی بھی شامل نہ ہو اس کا خیال ہے کہ چار آدمیوں سے کم کی خبر سے کوئی حکم ثابت نہیں ہوتا، اور چار سے اوپر میں تک کی خبر سے کبھی یقین پیدا ہوتا ہے اور کبھی نہیں لیکن میں آدمیوں کی خبر جہاں میں ایک جنتی شامل ہو تو اس سے لازمی طور پر یقین پیدا ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔ اس نے خبر میں بیس آدمیوں کو جب ان میں ایک جنتی شامل ہو، ایسے جنت تسلیم کیا ہے کہ احکام شرعیہ کے متعلق جو چیزیں وارد ہوئی ہیں انکو بیکار کر دے، کیونکہ اس نے ایک جنتی سے اس شخص کو مرزا ایسا ہے جو اس کی بدعات کا قائل ہو،

ہشام تو ملی نے خبر دینے والوں کی کوئی تعداد نہیں کی ہے اور نہ اس کا اور نہ ابو الہذیل کا یہ قول ہے کہ حجت صرف ان راویوں کی خبر ہے جو چھوٹے چھوٹے گناہوں سے بھی معصوم ہوں وہ تو صرف یہ کہتے ہیں کہ ان کو ایسے گناہوں کا ارتکاب نہیں کرنا چاہیے جو اس کو خدا کی دلالت سے نکال دیں۔۔۔۔۔ انہی کی حجت ہونے کے متعلق ابو الہذیل اور ہشام کا قول صرف یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ دنیا کو کبھی مسلمانوں کی ایک پرہیزگار نیک اور صالح جماعت سے خالی نہیں رکھتا اور انہی کی نقل دروایت ان کے بعد کے لوگوں کے لیے حجت ہوتی ہے، لیکن ان کے نزدیک یہ ضرور نہیں ہے کہ لوگ ان کو معین طور پر جانیں پہچانیں اور یہ کوئی قابل انکار اور قابل تردید بات نہیں ہے کہ امت میں بہت سے نیک آدمی ہوں جنکی نسبت خدا کو یہ علم ہو کہ وہ تادم مرگ کسی قسم کا تیرد بدل نہ کریں گے۔۔۔۔۔ اور ہشام اور ابو الہذیل کی طرف اس قول کی نسبت تو بالکل ہی غلط ہے کہ کا فزون کی خبریں یقین نہیں پیدا کرتیں، اگر ایسا ہوتا تو ہم ان شہداء

الفرق بین الفرق

کتاب الانتصار

ناداقت رہتے جو ہم سے دور ہیں اور گزشتہ زمانے کے لوگوں کے حالات کا ہم کو علم نہ ہوتا، کیونکہ اس کی نقل دروایت کرنے والے کا فزی ستے البتہ ان کا یہ کہنا کہ دنیا میں نیک اور پرہیزگار لوگوں کی ایک جماعت ہے جنکا باطن ان کے ظاہر کے مطابق ہے، ہم ان کو متعین طور پر نہیں پہچانتے، ناقابل تردید و ناقابل انکار ہے،

(۳) نظام کا عقیدہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے

۱۱) درہم غصب کر لے یا اس کو چرایا تو وہ اس سے

فاسق نہ قرار دیا جائیگا، جب تک کہ وہ پورے دوسو درہم

یا اس سے زیادہ کی رقم نہ چرائے، یا اس کو غصب کرے

اور اس میں خیانت کرے، اب اگر اس نے اس عقیدہ

کی بنیاد اس نصاب پر رکھی ہے جس کے چرائے پر پانچ

کاٹا جاتا ہے تو کسی نے ہاتھ کاٹنے کا نصاب دوسو درہم

نہیں مقرر کیا ہے۔۔۔۔۔ اور اگر اس نے اس کی نیٹا

اس پر قائم کی ہے کہ دوسو زکوٰۃ کا نصاب ہو تو پھر اس کو

اس شخص کو بھی فاسق قرار دینا پڑیگا جو چالیس بکریاں چرائے

کیونکہ زکوٰۃ اس میں بھی واجب ہے، گو ان کی قیمت

نظام دوسو درہم کے خائن کو خدا کے اس قول کے جواب میں اللہ الذین یا لکون ام ال ایسا علی طلباً انھا یا کلون فی بطون نعم ناکل و سیصلون معیرا فاسق قرار دیتا تھا اور چونکہ اس کے نزدیک دوسو درہم سے کم کی تعداد کو مال نہیں کہتے اور عذاب اس کے نزدیک تیس سال سے معلوم نہیں ہو سکتا، صرف سمعی دلیل سے معلوم ہوتا ہے، اسی طرح نام بھی سمعی دلیل سے معلوم ہوتے ہیں تو چونکہ قرآن نے دوسو درہم کے خائن کو عذاب کی حکمی دہی ہے اس لیے اس نے اس پر اس کا حکم لگایا، اور اس سے کم کی مقدار میں اس نے توقف اختیار کیا،

الفرق بین الفرق

کتاب الانصار

دوسو درہم سے کم ہو

(۴) نظام کے نزدیک ہر زمانے میں امت

محمدیہ کا اجتہادی اور استدلالی اجماع غلطی پر ہو سکتا ہے

اور اس اصل کی بنا پر یہ لازم آتا ہے کہ امت نے جس چیز

پر اجماع کیا ہے وہ اس کا اعتبار نہ کرے، کیونکہ اس

کے نزدیک وہ اس میں غلطی کر سکتی ہے اور چونکہ بعض

احکام شریعت کو امت نے خبر متواتر سے اور بعض کو خبر

اعاد سے اخذ کیا ہے اور بعض پر اجماع کیا ہے اور

اس کو اجتہاد و قیاس سے مستنبط کیا ہے لیکن چونکہ

نظام خبر متواتر اور اجماع کے تحت ہونے کا منکر ہے

اور قیاس و خبر اعاد کو بھی جب تک ان سے علم بدیہ نہ

مائل ہو، باطل سمجھتا ہے اس لیے گویا اس نے شریعت

کے فروعی احکام کو باطل کر دیا، کیونکہ اس کے اثبات

کے طریقوں کو اس نے باطل کر دیا ہے

(۵) ہشام قوطی کے نزدیک کوئی عرض خداوند

تعالیٰ کے وجود پر دلالت نہیں کرتا، اس کے شاگرد عیاض

کا بھی یہی قول ہے، ان دونوں کا خیال ہے کہ دیا

کا پھٹنا، عصا کا سانپ بن جانا، چاند کا شق ہو جانا اور

نظام کے متعلق یہ عقیدہ مشہور نہیں ہے صرف جاننا

اس سے اس کو روایت کیا ہے اور اس نے اس اور میں

عقلیت سے کام لیا ہے اس کی کتاب میں موجود ہیں اور

اس روایت کی بالکل مخالفت میں

الفرق بین الفرق

کتاب الانصار

پانی پر پھٹنا، ان میں سے کوئی چیز منجیر کے دعوائے

رسالت پر دلالت نہیں کرتی کیونکہ اس کے نزدیک

وجود باری کی دلیل کو محسوس ہونا چاہیے، اور محسوس

صرف اجسام ہیں اس لیے وہ وجود باری کی دلیل

ہیں اور اعراض نظری دلائل سے معلوم ہوتے ہیں

اس لیے اگر وہ وجود باری پر دلالت کریں تو ان کی

ہر دلیل اس کے سوا دوسری دلیل کی محتاج ہوگی،

یہاں تک کہ دلائل کا غیر متناہی سلسلہ قائم ہو جائیگا،

(۶) ہشام قوطی کا قول ہے کہ اگر کوئی شخص

دفعہ کر کے نماز شروع کرے اور اس سے تقرب

باری کا خواستگار ہو، اور اس کے پورا کرنے کا عزم رکھتا

ہو، پھر قرأت، رکوع اور سجدہ سب کچھ خالصتہً توجہ

کے لیے کرے، آخری رکعت میں نماز کو توڑ دے تو ایسی حالت میں اس کی

نماز کا ابتدائی اور آخری حصہ گناہ ہے، خدا نے اس سے

اس کو روک دیا ہے، اور اس کو اس پر حرام کیا ہے لیکن

نماز کے شروع کرنے سے پہلے اس کو یہ نہیں معلوم ہو

صرف اجسام میں، چٹکا دھرجھاؤ مشاہدہ معلوم ہے

کیونکہ خداوند تعالیٰ جب اپنی مخلوق کے لیے اپنی ذات

پر دلیل قائم کرتا ہے تو وہ ان کے خدا کا سد باب

کر دیتا ہے اور ان کے حیلون کو زائل کر دیتا ہے

اور اس کی حکمت کا یہ تقاضا ہے کہ اپنی ذات پر وجود لا

قائم کرے ان سے مخلوق کو واقف کر دے، لیکن

اس قول کے ساتھ اس کا یہ بھی خیال تھا کہ اجسام اپنے

رنگ، الذات، خوشبو، جوڑا توڑ، گرمی سردی، اور خشکی

درستی کے ساتھ اس بات کی دلیل ہیں کہ خداوند تعالیٰ

نے ان کو پیدا کیا ہے اور وہی ان کی تدبیر کر رہا ہے

ایسے غازی کے متعلق ہشام کا قول صرف یہ تھا کہ جب

اس نے چوتھی رکعت میں نماز توڑ دی، تو خدا نے اس کو

حکم دیا کہ چار رکعت ظہر کی نماز دوبارہ پڑھے اور

جو تین رکعتیں پڑھ چکا ہے ان کا اعتبار نہ کرے، تو گناہ

تین رکعتوں کا شمار اگر نماز ظہر میں کیا جائے تو اس کے

معنی یہ ہونگے کہ خدا نے اس پر ظہر کی نماز سات رکعتیں

ذبح کیں، تین وہ جسکو وہ توڑ چکا ہے، اور چار وہ

جسکا اعادہ اس پر واجب ہے، حالانکہ امت کا اجماع

یہ ہے کہ خدا نے ظلم کی صورت چار کشتیں زمین کی ہیں

یہ دونوں الزامات بالکل غلط ہیں،

ہم نے یہ عبارتیں کتاب الفرق بین الفرق سے نقل کی ہیں، جس کے مصنف کے سامنے خود انتصار
فیسیۃ المعتزلہ دونوں کا نسخہ تھا، لیکن اس نے معتزلہ کے مذہب کی نقل و حکایت میں ایک ملحد کی تصنیف فیسیۃ المعتزلہ
کو مستند قرار دیا، اور الانتصار میں اس کے اعتراضات کے جو جوابات مذکور ہیں انکو بالکل نظر انداز کر دیا، معلوم
ہوتا ہے کہ انتصار کے جن جوابات پر وہ خود کوئی اعتراض نہیں کر سکتے تھے، ان سے انھوں نے نقد انکسین نہیں

کہیں۔ البتہ اس کے جن جوابات پر وہ رد و قدح کر سکتے تھے، ان کو نظر انداز نہیں کیا، چنانچہ متعدد موقعوں پر انھوں نے
 جہاد کے جوابات کو نقل کر کے ان پر اعتراضات کئے ہیں، لیکن دیانت کا امتضاء تو یہ تھا کہ یا تو انتصار کے
 تمام جوابات کو نقل کر کے ان پر رد و قدح کرتے، یا جن جوابات پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا تھا، ان کو صحیح
 تسلیم کر کے، مستزاد کے عقائد پر اس شد و مد کے ساتھ حملہ نہ کرتے، ان کے سامنے محاکمہ کا کافی مواد موجود تھا۔
 لیکن مذہبی تعصب کی بنا پر انھوں نے اس سے مجادلہ کا کام لیا،

از مولانا عبد السلام ندوی

جلد اول

حضرات صحابہؓ کے عائد، عبادات، اخلاق اور معاملات کی صحیح تصویر اور قرونِ اولیٰ کے اسلام کا علی
فاکر اس کا مطالعہ ہر مسلمان پر فرض ہے، صفحات ۳۵۰ صفحہ قیمت پیر

جلد دوم

مصابہ کے سیاسی، انتظامی اور علمی کارناموں کی تفصیل مندرجہ ذیل صفحہ ۵۰ پر درج ہے۔

ارض القرآن

حصہ دوم

قرآن مجید کے اندر جن قوموں کا ذکر ہے ان میں سے مدین، اصحاب الایکہ، قوم ایوب، نبو اسلمیل، اصحاب
اصحاب الجبر، نبوتیدار، انصار اور قریش کی تاریخ، اور عرب کی تجارت، زبان اور مذہب پر تفصیلی مباحث منہاست

۲۴۰ صفحہ قیمت ۲۴

۴۰۰

مصنف اپنے دیباچہ میں بیان کرتا ہے کہ جب شاہزادہ شاہجہان مسلمان ہوئے تو ان کے خلاف روانہ ہوا تو
 ان کے قاتل نہیں رہے کہ اخبار نویس کی حیثیت سے شریک تھا اور وہ اس کتاب میں ان واقعات کو جو عہد شاہزادہ
 شاہ کے موزوں ہونے تک اس کے سامنے پیش آئے لکھنا چاہتا ہے۔

کتاب کے دوسرے صفحات سے مصنف کے جو حالات معلوم ہوتے ہیں وہ یہ ہیں کہ وہ شاید ایرانی النسل تھا
 اور شاہجہانی کا ایک امیر اسحاق بیگ یزدی (الموتی مسلمان) جو بعد میں حقیقت خان کہلایا اس کا چچا تھا شاہجہان
 کے تخت نشینی کے وقت مصنف بخشی مقرر ہوا اس کے بعد وہ شجاع کا جب کہ وہ فائزیش اور مالوہ جانے لگا، اتالیق مقرر
 ہوا، سندھ جوس میں داروغہ غلخانہ مقرر ہوا اس کے بعد شاید برابر بادشاہ کے ساتھ رہا، سندھ جوس وہ بادشاہ کیساتھ
 کاہل گیا، دارا کی شکست اور اورنگ زیب کی پیش قدمی کے وقت وہ ان چند وفادار امراء میں تھا جو آخر وقت تک

شاہجہان کے ساتھ رہے اور اورنگ زیب کے پاس پیغام لیجانے والوں میں وہ بھی تھا، آخر میں وہ اس مرسلت کو جو باب بیس
 میں ہوئی غرضی مفصل طور سے درج کرتا ہے، اور بست سالہ عہد کے منصب داروں کی فہرست میں اپنے کوشش بہرہ بان
 دوسرا نسخہ اور نیل ۱۶۷۱ء ہے، یہ نسخہ ابتدا سے لیکر ورق ۹۷ تک پہلے نسخہ سے ملتا ہوا ہے اس کے بعد ایک بالکل

نئی تاریخ شروع ہوتی ہے، جو عہد عالمگیری کی ہے، فہرست نگار لکھتا ہے :-

”یہ حصہ بلا کسی تمہید کے شروع ہو جاتا ہے، اور پہلا حصہ جہان ختم ہوتا ہے اس کے پہلے کے حالات بھی اس
 میں موجود ہیں کہ یہ حصہ مسلمانوں کی ابتداء سے جبکہ داراشکوہ اورنگ زیب و مراد کی جاگیروں پر قبضہ کرتا ہے شروع ہوتا
 دوسرے حصہ سے متعلق فہرست نگار کا خیال ہے کہ چونکہ اس کے اکثر حصص خانی خان کی تاریخ سے ملتے ہیں

ہیں اس لیے شاید یہ خانی خان کے ابتدائی مسودہ کی نقل ہو، کیونکہ اس میں ایک جگہ لکھا ہے کہ مصنف، محمد مراد خان نا

ہندوستان کے کسی کتب خانہ میں اس کا وجود ثابت نہیں ہے، عجائب خانہ لندن میں البتہ اس کے دو نسخے ہیں ان کے ساتھ وقائع نویس مقرر ہوا تھا، اور خانی خان نے بھی اپنی تاریخ میں اپنے متعلق یہی لکھا ہے،

اس کے ساتھ ایک بات یہاں اور جان لینا چاہیے کہ اسی فہرست میں ایک کتاب طبقات شاہجہانی کا ذکر ہے

فہرست عجائب خانہ لندن فارسی جلد ۲۶ ص ۲۷۲ ایضاً جلد ۳ ص ۱۳۱

ایک تاریخی معصا

شاہجہان نامہ صادق

از

سید نجیب اشرف ندوی ایم اے

ہمارے دوست پروفیسر عبداللہ صاحب چغتائی (لاہور) نے اپنے مضمون متعلق ”تاریخ سیرت عالمگیری میں ایک
 تاریخ شاہجہانی مصنف بخشی محمد صادق الخاں کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا تھا،

”مصنف اس کے دیباچہ میں لکھتا ہے کہ وہ رانا پرچھے کے وقت بادشاہ کے ہمراہ اخبار نویس تھا، اس کتاب کا ایک
 نسخہ ہمارے گھر میں دوست مولانا شیخ خلیل عرب پروفیسر یونیورسٹی لکھنؤ کے پاس ہے اس میں جنگ داراشکوہ کے

حالات بھی درج ہیں، کتاب کا نام ”تاریخ شاہجہانی“ بھی ہے۔ (روزنامہ انقلاب ۳ جون ۱۹۲۸ء)

میں نے برادر محترم مولانا شیخ خلیل عرب صاحب ندوی سے اس کتاب کے متعلق درخواست کی اور اعجاز

برادرانہ عنایت سے کام لیکر اسے میرے پاس بھیج دیا، اس کتاب کے مطالعہ کے بعد جو عجیب و غریب حقیقت مجھ پر ظاہر ہوئی

جو عقدہ لاغیل میرے سامنے آگیا، اس کو ان سطور میں پیش کرنا چاہتا ہوں،

ہندوستان کے کسی کتب خانہ میں اس کا وجود ثابت نہیں ہے، عجائب خانہ لندن میں البتہ اس کے دو نسخے ہیں ان کے ساتھ وقائع نویس مقرر ہوا تھا، اور خانی خان نے بھی اپنی تاریخ میں اپنے متعلق یہی لکھا ہے،

ان میں سے ایک اور نیل ۱۶۷۱ء ہے، اور اس میں صرف عہد شاہجہانی کے حالات ہیں یہ کتاب ۱۲۰۵ اوراق پر مشتمل ہے اور ہر

میں ۱۰ یا ۱۱ سطریں ہیں اس کتاب سے فہرست نگار نے مصنف کے جو حالات لکھے ہیں وہ یہ ہیں :-

اس کے مصنف کا نام بھی محمد صادق خان جو بادشاہ نامہ کا مصنف ہے۔ اس کتاب میں لکھا ہے کہ محمد صادق خان جو بادشاہ نامہ کا مصنف ہے۔
 زریب کے قبضہ کر کے وقت وہاں کا واقعہ نويس تھا اور جادی الشانی سنہ ۱۰۶۵ میں اورنگ زیب نے اس کو معزول کر کے اپنے پاس بلا لیا اور زیر تعقیب نہ من بھی یہ واقعہ ان الفاظ میں درج ہے۔

محمد صادق خان مؤلف شاہجہان نامہ را از خدمت وقائع نویسی کرباب و معزول نمود ۱۰۶۵

بیان پر یہ جان لینا چاہیے کہ طبقات کی دی ہوئی تاریخ بالکل غلط ہے کیونکہ اورنگ زیب اگر رمضان میں پتیا ہے اور ۲۰ رمضان کو داخل شہر ہوا،

اب ہم اصل کتاب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں یہ کتاب ۹۹ صفحات کی ہے اور ہر صفحہ پر ۱۹ سطریں ہیں۔
 ہے لیکن صاف کتاب کا نام یا سن تحریر نہیں ہے، میرا خیال ہے کہ انیسویں صدی کے نصف اول کی ہے، سرور
 شاید پروفیسر صاحب ہی نے اس کے دو نام لکھ دیے ہیں، (۱) تواریخ شاہجہانی اور (۲) شاہجہان نامہ کتاب ان
 سے شروع ہوتی ہے۔

» اجناس محمد و سپاس حضرت آفریدگار سے را کہ شہاب نقب مصداقت سلاطین دین را در سائے
 دفاق دائر اشاع گردانیدہ »

تمید کے بعد مصنف اپنا ذکر ان الفاظ میں کرتا ہے۔

برصغیر و افغان رموز تاریخ پوشیدہ نامہ کہ چون این اتم محمد صادق الخاطب بہ صادق خان مسرور وقائع نویسی
 اور کاب بادشاہ جم جاہ ابوالمنظر شہاب الدین صاحبقران ثانی شاہجہان بادشاہ کر بوا سلاطین ہم با سیر تیمور صاحبقران
 می رسد در ایامیکر از حضور بادشاہ جہانگیر بمحم رانا مسرور بودندی پر داخت بعد رحلت جنت مکانی و جلوس
 بادشاہ جم جاہ از ابتدا سے جلوس براورنگ جہان بانی ما انتہا سے مقدمہ ان نزد اسے آن بادشاہ عدالت
 اساس کا زمانہ ذاتی شہزادہ و اما فکوحہ بحر مدہ آمدہ بطریق اجمال و کمال اختصار چیزیکہ دیدہ بود و خبر
 بیان ی آرد و

لیکن جرت کی کوئی انتہا نہ رہے گی جب یہ نظر آئے گا کہ اس کے بعد عبارت ہے وہ لفظ بلفظ خانی خان کہتی ہوئی کتاب

اول میں یہ شبہ پیدا ہوا کہ واقعہ کیا ہے، خانی خان نے اس کتاب سے نقل کیا ہے، یا یہ خانی خان کی تصنیف ہے جسے
 محمد صادق خان کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے، دوسرے رتوں پہلے نسخہ کے آخر میں لکھا ہے کہ اس میں اورنگ زیب

شاہجہان کے خطاط ہیں، لیکن اس نسخہ میں ایک بھی نہیں، البتہ اکبر آباد کے قبضہ کے بعد کے دو تین خطاط ہیں، وہ بھی سرور اورنگ
 زیب کے اس لیے ہم نے بہتر سمجھا کہ ایسے مقامات کا ترجمہ علامین جہان مصنف نے اپنا تذکرہ کیا ہو، کیونکہ یہ یقینی ہے کہ دونوں

کا زمانہ حالات اور مراتب ایک قسم کے نہ تھے، اس نظر سے مطالعہ کے بعد ہم جس نتیجہ پر پہنچے وہ یہ تھا کہ اگرچہ یہ کتاب محمد شاہجہانی
 ہے یا نہ ہو اور محمد عالمگیری کے لیے بہت کچھ خانی خان کا نقش ثانی یا نقش اول ہے، لیکن اس کتاب میں جہان جہان

مصنف نے اپنا تذکرہ کیا ہے ان کو بغور دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہ صرف ایک شخص کی تصنیف نہیں بلکہ ان کی تصنیف
 میں سے زیادہ ہی ہے، چنانچہ اب ہم اسی قسم کے مواقع پر روشنی ڈالتے ہیں،

مگر اس سے پہلے یہ معلوم کر لینا چاہیے کہ یہ کتاب کم از کم اس صادق خان کی نہیں ہے جس کی طرف ہمارا اشارہ
 ہے، کیونکہ وہ صادق خان جو رانا کی ہم میں وقائع نویسی کی حیثیت سے شریک تھا اور جسے شاہجہان نے اپنا سیرت

تذکرہ کیا تھا، وہ حکومت شاہجہان کے چھٹے سال و ربیع الاول سنہ ۱۰۶۵ کو انتقال کر گیا تھا، اور چونکہ وہ شاہجہان کی جیتی
 رہی کا خالو تھا اس لیے شاہی خاندان پر اس کا خاص اثر ہوا، چنانچہ درباری مورخ عبد الحمید ان الفاظ میں اس کا

ذکر کرتا ہے۔

» ہم ربیع الاول صادق خان میرنخشی، یزید مین الدولہ از جہان خانی در گذشت اعلیٰ حضرت از علماء

دانت و بندہ نوازی سرور جو بابر سلطنت پادشاہزادہ محمد اورنگ زیب بہادر را براسے معاشرت اخلاقی

ضمومًا بپر کلان جعفر خان ... بتعزیت فرستادند »

صادق خان کے مفصل حالات کے لیے کے دیکھو آثار الامراء جلد ۲ صفحہ ۷۹،

پادشاہ نامہ عبد الحمید جلد ۱ صفحہ ۵۳

اس لئے بات تو یقینی ہو گئی کہ یہ وہ صادق خان نہیں ہے اور لیونے بلا تحقیق صرف مقدمہ کو بڑھکرایا گیا ہے۔
ہم مولف کے اپنے تذکرہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

(۱) "وازدوے کمال عنایت و رحمت فرمان نام بہین الدولہ آصف خان شہل بر رسیدن بناری و اسرار
منہت بدولت اقبال بدراخلافت بدست خود تحریر نمودہ مصحوب این مولف بطریق ڈاک روانہ نموده
خانی خان این مولف کی جگہ امان اللہ کا نام دیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔
باصف خان فرمان اوردوے عنایت شہل بر رسیدن بناری داس بدولت و فیروزی متوجہ شدن طرف دارا
مصحوب امان اللہ خان بڑاک روانہ ساختہ جلد ۱ ص ۲۹۱۔"

شاہی مورخ عبدالحمد نے کوئی نام نہیں دیا ہے، بلکہ صرف اس قدر لکھا ہے کہ
"مشہور عنایت گنج شہل بر وصول بناری و رسانیدن اخبار توجہ موکب گیہان نور و ازراہ احمد آباد مصوب
دارخلافت بہین الدولہ ارسال داشتہ جلد ۱ ص ۵۰۔"

لیکن اس کے ساتھ ہی امان اللہ کے لاہور بھیجے کا حال بھی درج ہے کہ آصف خان اور صادق خان
اس وقت لاہور ہی میں تھے، امان اللہ کا تذکرہ ان الفاظ میں ہے۔

"چارم روز نشاط از جلوس اقبال مانوس امان اللہ مخاطب میخانہ زردخان ہمیں غلت مہابت خان فغان
از دارالسلطنت لاہور آمدہ بتقیل بارگاہ عرش جاہ چہرہ سعادت برافروخت ہمان روز عشرت افروز
اور بخلعت خاصہ و خنجر مرصع باہجول کنادہ و شمشیر مرصع و صوبہ داری مالوہ و باضافہ ہزار سوار منصب
پنج ہزاری خوات و سوار بخلاب خان زمانی و رحمت اسپ از طویلہ خاصہ با زین مظلما و قیل از علاقہ
خاصہ و انعام یک لک روپیہ نقد برخواختہ دستوری ان صوبہ دادند جلد ۱ ص ۱۵۸۔"

میرا خیال ہے کہ امان اللہ کو احمد آباد سے لاہور بھیجا گیا اور وہ خط دیکر اگرہ آیا تو اسکی اس خدمت پر اس
یہ خطاب و انعام ملا کیونکہ یہ بات تو یقینی ہے کہ صادق خان اس وقت کی اس کے بہت زمانہ تک شاہجہان کے پاس

تھا اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کی شادی نورجہان کی بہن سے ہوئی تھی اور نورجہان شاہجہان کے غلام سادش
کے دوسرے شہزادہ کو بادشاہ بنانا چاہتی تھی اور صادق خان اس رشتہ کی وجہ سے اس کا شریک کاری نہیں
کے بہت بڑا دگا تھا، جہانگیر کی موت کے وقت وہ لاہور میں موجود تھا اور اس نے وہاں کے خزانہ پر قبضہ کر کے
یک نیا بادشاہ وہاں بنا دیا، آصف خان نے نہایت دشمنی سے کام لیا اس بغاوت کو سرخ کیا اور قصیر معاف
کرانے کے لیے اسے اپنے مقام لایا یہ واقعات تمام تاریخوں میں مفصل طور سے مذکور ہیں اور اس بات کو ظاہر کرتے ہیں
کہ ابن مولف سے مراد کوئی دوسرا شخص ہے، اور وہ شاید امان اللہ خان ہے۔

(۲) شاہی خان بہین الدولہ راجہ ہزاری چار ہزار سوار نمود و ارادت خان رامیر بخشی کردہ سند
قلمدان وزارت عطا فرمودند و این مولف را نیز در ہمان روز بخدمت بخشاری عز امتیاد بخشیدند اور ان
روز جل امیر نامی باضافہ نمایان و خدمت سر بلند ی یافتہ مش

یہ عبارت کچھ غیر مفہوم ہے اس لیے ہم یہاں پر خانی خان کی عبارت نقل کر دیتے ہیں تاکہ عبارت صحت
و واضح ہو جائے اور یہ بھی معلوم ہو جائے کہ یہاں "پرا این مولف" سے واقعی وہی صادق خان مراد ہے،

"شالیستہ خان خلف کلان ارشد بہین الدولہ بمنصب پنج ہزاری چار ہزار سوار سر فراز گردیدہ در آن
روز سی امیر باضافہ نمایان و عنایات بے پایاں سر بلند گردیدند و ارادت خان میر بخشی را
بجوینہمین الدولہ سند وزارت و قلمدان مرصع رحمت نمودند و صادق خان را خدمت میر بخشی عطا
فرمودند جلد ۱ ص ۳۹۹۔"

اب سرکاری بیان بھی سن لیجئے۔

"ہمدین روز خدمت وزارت حسب التماس بہین الدولہ بارادت خان موقوف شدہ و خلعت خاص قلمدان
مرصع باد عنایت فرمودند و صادق خان را از تغیر او میر بخشی گردانیدہ بخلعت و قلمدان مرصع پایہ
القبائش افزودند عبدالحمد جلد ۱ ص ۱۸۶۔"

(۳۱) بہین تقریب انچہ از جمع و حاصل توران و ایران در مقابل قلمرو ہندوستان تحریر بیان می آرند
دہرچہ از روسے دفتر کہ این مولفت ہم بشاہزادہ شجاع بوقت فوج کشی بدخشان ہمراہ بود دریافت گشت
کلمہ چند بر زبان نامہ مدق بیان میدہد:

اب اس عبارت سے خانی خان کی عبارت کا مقابلہ کیجئے،

”چون تقریب جمع حاصل توران و ہند بیان آمد، لازم آنکہ انچہ از جمع و حصول ایران و توران و ہندستان
مولفت بادشاہ نامہ بزبان قلم دادہ دہرچہ از روسے دفاتر تحقیق مسودہ اوراق گردیدہ تھیں بتجویر
درآمد: جلد ۱ ص ۱۱۱“

بیان پر دو باتیں بہت صاف ہیں، اول یہ کہ خانی خان نے زیر تفت بادشاہ نامہ کو اپنا مآخذ بتایا ہے
دوسرے خانی خان نے بھی مسودہ اوراق سے مولفت بادشاہ نامہ ہی کو مراد لیا ہے، لیکن بادشاہ نامہ کا مولف ہونا
ہے کہ وہ بدخشان پر فوج کشی کے وقت شاہ شجاع کے ساتھ تھا اس لیے دیکھنا چاہیے کہ وہ کون شخص ہے؟

مگر اس کا ہمارے پاس کیا جواب ہے کہ شجاع کبھی بھی بدخشان کی طرف روانہ نہیں ہوا، نذر محمد خان سے
یا قاجارہ جنگ جون ۱۸۵۷ء (جمادی الاول ۱۲۷۵ھ) سے شروع ہوئی ہے اور ان میں پہلے مراد بخش اور اس کے
بعد اورنگ زیب شریک ہوتا ہے، شجاع اس موقع پر کبھی بھی وہاں نہیں گیا، البتہ امیر الامراء نے جو پہلا حملہ کیا تھا
اس میں اسحاق بیگ کا نام ملتا ہے، اور مصنف بادشاہ نامہ نے اس کو اپنا چچا کہا ہے، اس لیے ممکن ہے کہ جس شخص نے
یہ لکھا ہے وہ اسحاق بیگ کے ساتھ ہو لیکن یہ تو صاف ہے کہ وہ شخص صادق خان نہیں تھا، کیونکہ اس سے دس
سال پہلے اس دنیا ہی کو چھوڑ چکا تھا،

(۳۲) دکن کے قحط کے متعلق لکھتا ہے:-

”انچہ این مولفت ہمیشہ عبرت دیدہ اگر تفصیل آن زبان سوختہ زبان (ریان؟) را آشتنا سازد

محل بر اعراق و باعث ملال طالبہ کنندگان خواهد گردید: ص ۱۱۵“

زبان محمد عالی گزیرا دار کہ در ہند حضرت نقل می نمود ننہیم کہ نہ خیفہ دل سوختہ،
خانی خان:-

”از مردم نقد آن وقت انچہ مسودہ اوراق در ہمان سرزمین مسطور نمودہ و از کتبہ و مقامات کتب سال
مشتید دہرچہ مولفت بادشاہ نامہ نوشتہ اگر تفصیل آن نجاست آمد معمول بہ عبارت پردازی و غرض
خواہد گردید: جلد ۱ ص ۱۱۲“

در دوسرے ضمیمہ مویہ کنان (نوحہ کنان) مولفان انچہ مشام

بیان پر یہ بات ملحوظ خاطر رکھنا چاہیے کہ دونوں کتابوں کی اصل عبارت ایک بڑی حد تک ایک ہے
بلکہ جو اشعار کتاب کے مشام پر ہیں ان کو خانی خان نے اسی ترتیب سے (جلد ۱ صفحہ ۱۱۲) ہم پر ہر جگہ کے ہیں
(۵) ”در ہمیں روز این مولفت را از راہ عنایت بادشاہ نہ خدمت دار و نگی نمونی نہ رحمت نمودہ

بجملت و عنایت اسپ و فیل سرافراز نمودند: صفحہ ۱۶۵“

خانی خان نے اس عنایت کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے، لیکن عبد الحمید نے اس تاریخ کا مفصل حال لکھا ہے
”در مبارک دو شنبہ ہشتم ربیع الثانی سال ہزار و چیل و یکم نصیری خان را بنایت
اسپ از طویلہ خاصہ با زین مطلقا و فیل از مطلقہ خاصہ مفتخر گردانیدہ بالا گھاٹ دستور دادند و
بالتامس او ماہی مراتب را کہ در عہد باستانی سلاطین دارالملک دہلی شیوع داشت و اینان بحکم
دکن دادہ بودند و اکنون در دکن اعتبار تمام دارد و دنیا داران آنجا کہ جسے کہ مستعد عنایات غلیظہ
باشند دہند، عنایت فرمودند: ص ۱۶۵-۱۶۶“

اس کے بعد اسی دن بہ جن لوگوں کو ترقیان ملی ہیں وہ یہ ہیں:-

سردار خان، جوہر خان، دکنی، خواص خان، راہروز افزون، سید جہان خان، دلاور خان، دکنی،

لہ خانی خان ربیع الاولیٰ اول نصیر بجان کی جگہ نصیر خان لکھتا ہے جلد ۱ ص ۱۱۳“

مبارک خان نیازی، نظر بہادر خوجی، از بردست خان، سید علاء، شجاع ولد معصوم خان کابل، اور مخلص خان،
لیکن ان میں سے کسی ایک کے نام کے ساتھ بھی اشتیاق جو مصنف نے اپنی طرف منسوب کی ہیں، انہیں دیکھی میں
نہ کوئی شخص دار و غار غفلت نہ مقرر ہوا ہے، اس لیے ہم کہہ سکتے ہیں کہ مصنف کی یہ صریح دروغ بیانی ہے
اس نے صرف اسی جگہ نہیں بلکہ دوسری جگہوں پر بھی اس قسم کی حرکت کی ہے، ہمارا مصنف انگریزوں کے
لکھتا ہے :-

(۵) "مسود اوراق کہ دربار دکن ہمراہی شاہزادہ بلند اقبال اورنگ زیب در حینکہ بصورت واری
آنجائے فراز بودند بعدہ بخشگری ہمراہ بود معہ ہاے و قلعہاے آبادہ کردہ آئندہ اکثر جاکن برما
دریائے دار شدہ، و بر اطوار و افحال نامحور و آن جماعت اطلاع یافتہ در کلیسا آئندہ سیر نمود
و بافتلاے آن گروہ کہ بادی نامند صحبت داشتہ شد"

خانی خان نے اس کو اختصار کے ساتھ یوں بیان کر دیا ہے،

"محرور اوراق مکر دران مکان و بنا در واد گشتہ با علماے کہ نہا صحبت داشتہ مذکر ہانودہ شد"

اب ہم کو یہ دیکھنا چاہیے کہ اورنگ زیب جب دکن کا گورنر مقرر ہوا تو اس وقت دکن کا بخشی کن
تھا اور اس کے ساتھ یہ بھی تلاش کرنا چاہیے کہ کیا اورنگ زیب کسی ساحلی مقام پر گیا بھی ہے۔

اورنگ زیب دوم مرتبہ دکن کا گورنر ہوا، پہلی مرتبہ ۱۶۸۶ء سے ۱۶۹۰ء تک اور دوسری مرتبہ ۱۶۹۳ء سے
۱۶۹۵ء تک پہلی مرتبہ وہ بہت نو عمر تھا اور اس نے اپنا تمام زمانہ بیجا پور، گولکنڈہ، چاندہ وغیرہ کے حاکموں سے
لڑنے میں گزار دیا اور کبھی بھی کسی ساحلی مقام پر نہیں گیا، دوسری مرتبہ بھی وہ کسی ساحلی جگہ پر نہیں گیا، کیونکہ
مورت دکنبائت وغیرہ اس کے سرحد میں تھے، پہلے عہد نظامت کے خشیون کا حال معلوم نہیں، لیکن دوسری
مرتبہ محمد صفی بخش تھا چنانچہ آتش لکھتا ہے،

"محمد صفی پسر اسلام خان بخت و منصب ہزار و پانصدی از اصل و اصناف و خدمت بخشگری و اقلیدہ

ہر چارہ صوبہ دکن مہا ہی گشتہ شد .
خانی خان لکھتا ہے :-

"محمد صفی پسر اسلام خان را بخشگری و واقع نگاری دکن مامور و مرخص ساختہ و جلد آمد"

اس کے پہلے جب ۱۶۸۶ء میں وہ گورنر ہوا تو کسی بخشی وغیرہ کے تقرر کا حال نہیں لکھا گیا ہے، البتہ جب
پہلی مرتبہ شاہجان نے دکن پر حملہ کیا ہے تو اس فوج کیساتھ بخشی بگ یزدی جو بدخشان کے حملہ کے وقت بھی
تھا اس فوج کا بخشی کیا گیا ہے، ممکن ہے کہ اورنگ زیب کے مقرر ہونے تک وہی رہا ہو اور چونکہ مصنف نے اسکو
پنا چاہا ہے، اس لیے وہ بھی اس کے ساتھ ہو، لیکن نہ صادق خان، اور نہ امان اللہ اس کے جیسے تھے، اس لیے
کوئی تیسرا شخص ہے، یا پھر یہ بھی اپنی اہمیت کو بڑھانے کے لیے گھڑا گیا ہے،

(۶) "این مؤلف در حینکہ بادشاہزادہ محمد شجاع برائے تنبیہ بعضے مفسدان صوبہ خاندیس و مالوا
روانی افزاے آن صوبہ شد این کمترین پزیر بیستہ آمانی ہمراہ رکاب بود و دیدہ ام کہ از جملہ
قلو آسمان پایہ دولت آباد و پنج قلعہ برد سے زمین نمودار اند"

اب یہاں پر یہ بات تو یقینی ہے کہ "این مؤلف" اور "این کمترین" سے صادق خان میو بخشی مراد ہیں
کہ شجاع اس مہم پر ۲۲ صفر ۱۱۰۵ھ کو روانہ ہوا اور صادق خان ۹ ربیع الاول کو اتھال کر گیا ماس میں وہ
وہاں کے قلعوں کو کیا دیکھتا، دوسری بات یہاں پر یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ۱۱۰۵ھ پر مؤلف سن ب نے اپنا داروغہ
غسلانہ ہونا لکھا ہے، لیکن عبد الحمید اس کی موت کا حال لکھتا ہوا میو بخشی کے نام سے یاد کرتا ہے، اس لیے معلوم
ہوا کہ وہ شروع سے موت تک اسی عہدہ پر بحال رہا، ایک اور چیز قابل لحاظ یہ ہے کہ خانی خان نے جہاں اسکی
موت کا حال لکھا ہے وہاں بادشاہ نامہ کا کوئی تذکرہ نہیں ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں :-

"درین سال صادق خان میو بخشی و ولایت حیات نمود و جلد آمد"

اس لیے اب ہم کو سرکاری تاریخ کی طرف متوجہ ہونا چاہیے، کہ اس میں ان تمام امرا کے جو اس مہم میں

ساتھ تھے، نام موجود ہیں۔

عبد الحمید لکھتا ہے:-

خانان گیتی سنان روز گیشنبہ بست و دوم شہر صفز ... پادشاہزادہ محمد شجاع بہادر را...

... باغرب رخصت فرمودند ... و از امر او منصبداران سید خانبھان را جہے سنگر

وراجہ پتھلہ اس و اندر و بروی خان در شہد خان انفاری و خواص خان و مادھو سنگھ و لداورتن

دقرباش خان اختیار و سید عالم بارہ و چند من بندہ دراجہ روز افزون و مجیم را طور و راجہ رام

داس نووری، دیکہ تاز خان و اصالت خان و خلیل اللہ خان و کریم اللہ و لد علیہم دان خان بہادر

و جالی و لد قمر خان قزوینی و حبیب سور و شہزادہ خان و دیگر دلاوران ... در ملازمت آن

گوہر اکیلی خلافت مرض گشتند: جلد ۱ ص ۵۲

خانی خان نے صرف یہ چار نام دیئے ہیں:-

سید خانبھان سید عالم بارہ و راجہ جے سنگھ و راجہ سنبھیل راس رام و دیگر امرا ہوا ...

... بدکن مرض ساختند جلد ۱ ص ۵۱

اتالیقی کا عمدہ معمولی عمدہ نہ تھا جس کا تذکرہ نہ ہوتا، لیکن کسی نے بھی نہیں لکھا ہے، اس لیے بجز اس

کہ اس کو بھی ہم مصنف کی اسی قسم کی چال سمجھیں اور کیا کہہ سکتے ہیں، دوسرے اب جو مصنف ہے وہ صادق خان میر بخش کے علاوہ ہے، اور یہ جو تھا شخص ہے،

(۱) عہد جہانگیری میں شاہ عباس ثانی ۱۵۷۷ء میں قندھار پر قبضہ کر لیا ہے، اس کتاب میں اس واقعہ کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے:-

در سنہ ہزار و سی و دو ہجری مطابق سال ہفتہ ہجری (؟) از جلوس جنت مکانی ہمہ قلعجات توابع

قندھار تسخیر و آورد، چنانچہ محمد خان مؤلف اقبال نامہ کہ ذکر سنوات سلطنت حضرت جنت مکانی در سلک

تحریر کشیدہ داین کاتب در شاہجہان نامہ کہ بہ نظم در آوردہ ایم، تفصیل بقید قلم دادہ و چند فقرات اختصار نمودہ

اس عبارت سے ایک اور اہم چیز کا اضافہ ہوا، وہ یہ کہ ہمارا لائق مصنف (۱) نہ صرف موجودہ شاہجہان

کا مصنف ہے، بلکہ وہ اتنا بڑا شاعر ہے کہ اس نے نظم میں بھی ایک شاہجہان نامہ لکھا ہے اور شاید اس میں

جہانگیر کے حالات بھی ہیں، اب اگر ہم کو کوئی منظوم شاہجہان نامہ مل جائے تو اس مصنف کا نام معلوم ہو جائے

مجھے جہان یک علم ہے شاہجہان کی تین منظوم تاریخیں ہیں (۱) شاہجہان نامہ (۲) شہنشاہ نامہ (۳) شاہجہان

نامہ (۴) کاشی، تو یہ کتاب ان میں کسی ایک کی ہے، تاریخی اسناد کے لحاظ سے کہا جاسکتا ہے کہ ایسا نہیں ہے

معلوم ہوا کہ یہ کوئی چوتھا شخص ہے یا پھر بیان پر بھی اس نے غلط بیانی کی ہے،

(۸) اللہ دردی خان کہ در ہرزہ گوئی و کلمات لایینی بھنور بادشاہزادہ دارا شکوہ نقض شہرت یافتہ بود

و دیگر اداسے اخلاص (خلاص؟) آداب بادشاہت بمرض رسید، لہذا بے منصب ساختہ پر گنہ شکر پور

جمع سی و چار لک دام در وجہ معاش او مقرر کردند، اسے کندھ آصف خانی را بخدمت بیوتاتی حضور

مقرر ساختند و خدمت و فترت از تغیر او باین مؤلف عنایت فرمودند: جلد ۱ ص ۵۱

خانی خان کا بیان ہے:-

اللہ دردی خان کہ در ہرزہ گوئی ضرب المثل بود ... از وقت کھرو کلام در خدمت

در کاب بادشاہ زادہ خلاص داب نمک خواران بمرض رسید، لہذا بے منصب فرمودند پر گنہ

شکر پور جمع سی و چار لک دام براسے وجہ معاش او مقرر کردند ... اسے کندھ آصف خانی را

بخدمت بیوتاتی حضور مقرر ساختند و خدمت و فترت از تغیر او بجلا علاء الملک فرمودند: جلد ۱ ص ۵۱

اب اسی کے ساتھ سرکاری بیان بھی سن لیجئے:-

چون برتر زمان بساط تقرب ظاہر شد کہ اللہ دردی خان کہ زبانش بافتیاد و نیست درین یساق

برسنے کلمات نکو میدہ، مخالفت آئین نمک خوارگی و خدمت سربر زوہ، ہادی سبیل رشاد اور امتیاز

منصب ویتول مادیب نمودہ پر گزشتہ پورا کہ ہی چل نک دام جس دار و بولاج

مخاش بوسے عزایت کردہ . جلد ۲ ص ۳۰۵

در سے مکند اس بدالونی بیوتات و ملا علما الملک بدختر دار کی تن سر ملند گشتند . جلد ۲ ص ۳۰۵

ان دو عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ان ادراک کا مؤلف ملا علما الملک ہے جو ترقی کرتا ہوا اور گزشتہ
ذریعہ کے زمانہ میں وزارت کے درجہ تک پہنچ گیا تھا ہم کو شک ہوا کہ کہیں یہ کتاب اسی کی تصنیف تو نہیں ہے بلکہ
اگرچہ یورپ کے جن کتب خانوں کا ہم کو حال معلوم ہے اور ہندوستان کے جن کتب خانوں کی فہرستیں ہمارے پاس
ہیں ان میں سے ایک کے سوا تمام اس معاملہ میں خاموش ہیں البتہ کتب خانہ مصفیہ کی فہرست جلد اول میں ایک
کتاب نمبر ۲۳۵ موسوم بہ شاہ جہان نامہ کے مصنف کا نام ملا علما الملک تونی دیا ہوا ہے لیکن جب ہم فاضل
(ملا الملک تونی) کے حالات دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ عہد جہانگیر اور شاہ جہان میں اس کا سرکاری
میں ہوتا تھا وہ ہندوستان کے نہیں بلکہ شاہ جہان میں ہندوستان آیا اور وہ اس سرکاری ملازمین میں داخل ہوا اس لیے ساری کتاب
تہنیں ہو سکتی ہے اس لیے معلوم ہوا کہ اس کا مصنف کوئی اور شخص ہے یا بدعینت سارق نے ملا الملک کی جگہ
نام لکھ دیا ہے

(۹) "باو شاہ نادہ محمد شجاع از بنگالہ رسیدہ ملازمت نمود تصدیقات شاہزادہ مراد بخش بشفاعت شاہزادہ

محمد شجاع معان فرمودند و این حقیر را از تخریر نمودن خدمت سامانی بداد و غلغلی غلطی نہ سرفرازی بخشید

چون عبدالعزیز خان بعد روانہ نمودن تعلق محمد ۲۳۲

غافی خان ان واقعات کو کچھ اضافہ کے ساتھ یوں لکھتا ہے :-

بادشاہزادہ محمد شجاع از بنگالہ رسیدہ ملازمت نمود باو شاہ زادہ محمد مراد بخش کہ باوجود بکالی منصب

بنایت حال از ہجرت نمود و بموجب حکم باستقبال برادر رفتہ ہمراہ محمد شجاع تسلیات غفو تصدیقات نمود

لے مفصل حالات کے لیے دیکھ تاثر الامار جلد ۳ ص ۵۲۳

بمرف رسید کہ سید جمال بخاری صدر الصدور برادر شاہ جہان شافت اراہر ہے سنگھ

بست لک روپیہ بہت متعینہ و پنج ہزارہ وادہ روز ساقند چون عبدالعزیز خان

از شنیدن درود و مرکب افواج جلد ۲ ص ۲۶۵

اس سے زیادہ مفصل حالات شاہی مورخ نے دیے ہیں :-

"بست و چہارم در بیع اشانی (بادشاہزادہ بلند شاہ محمد شاہ شجاع بہادر باپادشاہزادہ

مالی نسب مراد بخش کہ بوسیدہ درخواست آن والا گرجا زرت در یافت دولت کو ریش حاصل نمودہ ہوتا

گرای برادر با دراک شرف ملازمت فائز گشت

"دہمین تاریخ ہے سنگھ دولت ملازمت اندوخت و جعفر خان

. میر بخشی گردانیدند

غزوہ جمادی الاولی بمرف مقدس رسید کہ سید جمال بخاری

رفت ہستی ازین جہان بر بست بادشاہ نامہ عبدالحمید . جلد ۲ ص ۲۸۵

اب ان عبارتوں کے مقابلہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی شخص کو بھی اس زمانہ میں خدمت میر سامانی سے بدل کر

دار و غلی غلطی نہ پر جمال نہیں کیا گیا تھا بلکہ اس سال کے باقی مہینوں میں بھی اس قسم کی کوئی تبدیلی کسی شخص کے

متعلق نہیں ہوئی یہ خیال تو غلط ہے کہ درباری مورخ کو ہمارے مصنف ہی سے اتنی عداوت ہے کہ وہ اس کا نام

نہیں لیتا اور نہ غافی خان ہی اس کا تذکرہ کرتا ہے تو پھر معلوم ہوا کہ یہ بھی ہمارے مصنف صاحب کی ایک خراب

فائضہ ہے

۱۱۱ اس کے بعد شاہ جہان کے بست سالہ حکومت کے اختتام پر امراء و منصبداروں کی ایک فہرست دی گئی

ہے اور اس میں مصنف اپنے متعلق لکھتا ہے کہ

"و این مؤلف شش ہزاری شش ہزار سوار ۲۴۳

بالا گشت مباہی گشتندہ ۱۳۱

آپ خود فیصلہ کر لیں کہ تقسیم مناسب کے باب میں ہمارے مورخ کا رویہ کتنا منصفانہ ہے، اگر کبھی اپنی طرف سے کوئی خاموشی نہیں کرتا۔

(۱۳) اب آگے چل کر ایک نئی بات شروع ہوتی ہے یعنی ہمارے مورخ کم از کم اپنی ہی زبان سے مورخانِ چین رہتا، بلکہ کوئی دوسرا شخص ہو جاتا ہے، کیونکہ اب وہ اس کا نام محمد صادق خان مولوت بادشاہ نامہ کی حیثیت سے لیتا ہے،

مہر چند بادشاہ زبانی صادق خان محمد خان مولوت بادشاہ نامہ پیغام برآمد دین پیش خانہ حضور بدار اشکوہ فرمودند: فائدہ نہ بخشیدہ ۱۳۱

خانی خان

گوئند فردوس آشیانی دار اشکوہ را کر رمانے بر آمدن گردیدہ گفتند از رفتن تو زیادہ مادہ سیرت و غیرہ ساختن ہر دو برادر خواہد گردید و خود قصد بر آمدن بارادہ صلح و فہم اندن ہر دو گوہر درج سلطنت نمودہ حکم پیش خانہ بیرون زد و فرمودند در اشکوہ را معنی نشدہ جلد ۲ ص ۲۱

ہم کو یہاں پر بھی افسوس کے ساتھ اس بات کا علم ہوتا ہے کہ ہم اس نئے مصنف کا جتنہ نہ چلا سکے،

(۱۴) جعفر خان عموی مولوت بادشاہ نامہ کہ در ہمان ایام شورش و جنگا مر از تغیر محمد معظم میر جلدہ وزارت مقرر گشتہ بودا بار سے رایان و تقریب خان و باقی خان و دیگر نامداران آمدہ عازمت نمودندہ ۱۳۲

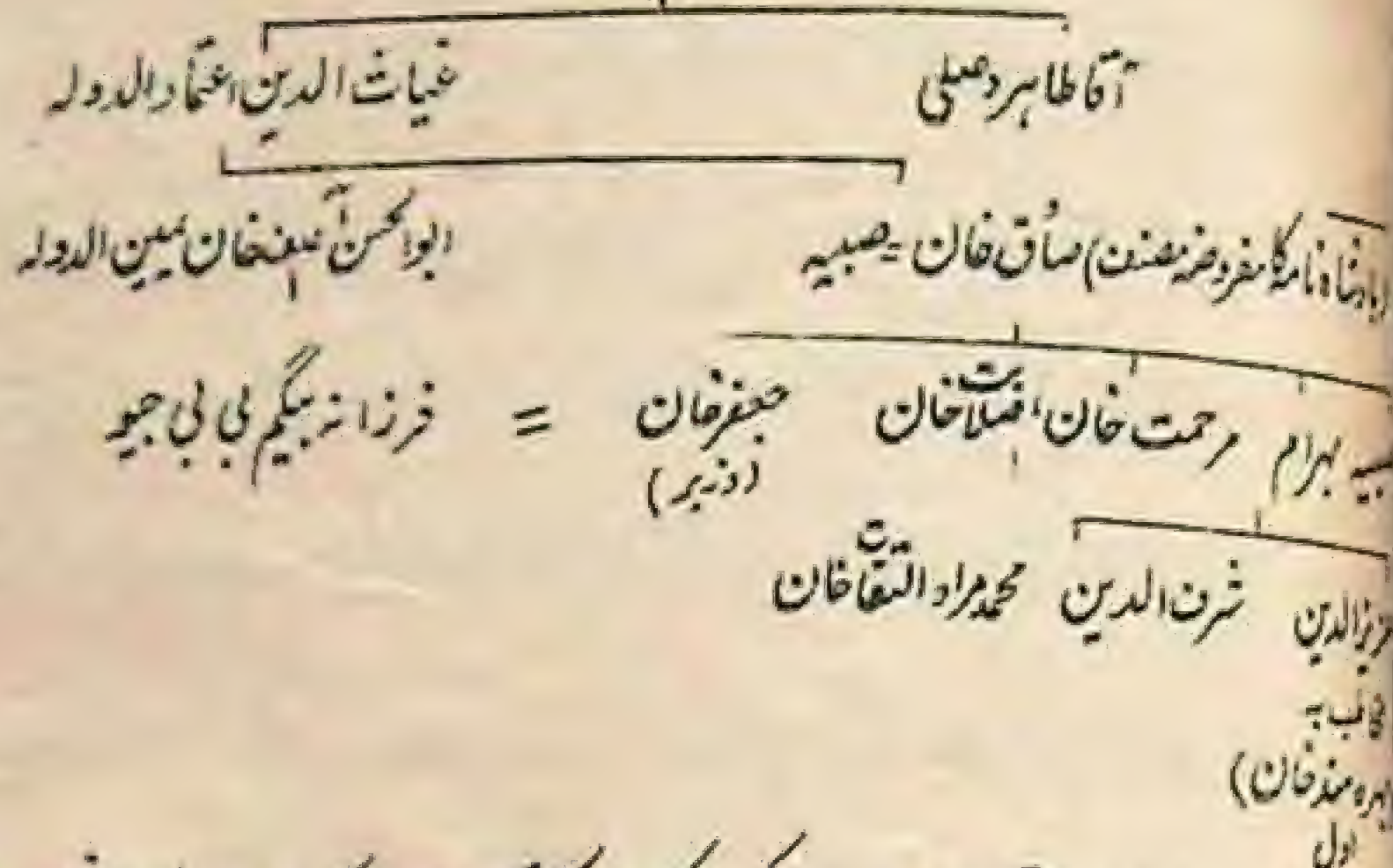
خانی خان اس موقع پر بالکل خاموش ہے، وہ ان لوگوں کے آنے تک کا تذکرہ نہیں کرتا، البتہ عالمگیر مین جعفر خان اور تقریب خان کے آنے کا حال لکھا ہے،

مذکورہ ہم در مضان . . . جعفر خان . . . و تقریب خان . . . مساوات اندوز ملاز

اشرف گشتہ جلد ۱ ص ۱۱۶

بادشاہ نامہ کے مولوت کے چچا کا نام جعفر خان تھا اور وہ شاہ جہان کا آخری وزیر تھا، ایسے آئیے دیکھیں کہ کون کون سے بھتیجے ہیں، شاید اس سے یہ معاملہ ہو سکے۔ مختلف کتابوں سے جو شجرہ میں نے مرتب کیا ہے، وہ منفصل ہے، لیکن یہاں صرف اس کے بعض حصے کو دے دینا چاہتا ہوں، جس سے جعفر خان کے بیچون کا حال معلوم ہو سکے،

محمد شریف ہردی



ان تینوں بھتیجوں میں سے کسی ایک کے متعلق بھی ہم کو اس بات کا علم نہیں ہے کہ آیا ان میں سے کوئی بھی کسی کتاب کا مصنف تھا،

(باقی)

ارض القرآن

حصہ اول :- عرب کا قدیم جغرافیہ، عادات و رسوم، سبب، اصحاب الانبیاء، اصحاب الحجر، اصحاب انیسل کا تاریخ اس طرح لکھی گئی ہے جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی، رومی، سری لنکی، لٹریچر و موجودہ آثار قدیمہ کی تحقیقات سے تائید و تصدیق ثابت کی ہے صفحات ۳۱۴ صفحہ قیمت ۱۶

میں جعفر خان

حق معاوضہ

از

پروفیسر محمد تیمور صاحب ایم اے، اسلامیہ کالج پشاور

احمد رشید میرے پرانے دوست ہیں، سلطان اکبر ایک معزز سرکاری عہدے پر ممتاز ہیں اور رشید کے پاس اکثر آتے جاتے ہیں، ان کا اکثر وقت اپنے خرافق منصبی کے ادا کرنے میں خرچ ہو جاتا ہے طبیعت قدرۃ ذہین پائی ہے، اس لیے سرکاری کاروبار میں بھی کئی نئے مسائل پیدا کر لیتے ہیں اور حل سوچتے رہتے ہیں، جب کبھی انھیں کوئی نیا مسئلہ سوجھتا ہے تو احمد رشید کے ساتھ اگر مباحثہ کرتے ہیں احمد رشید کو اگرچہ دنیادی امور کا تجربہ تو نہیں، مگر ان کے تخیل کا پرواز بہت بلند ہوتا ہے، ایک طرف تجربہ اور دوسری طرف ہندی خیال، جب دونوں کا تقادم ہوتا ہے تو اس بجلی سے عجیب پُر لطف روش پیدا ہوتی ہے جس سے معنائیں نئی صورت میں نظر آتے ہیں، میں خود تو ان مباحثوں میں شامل نہیں ہوں مگر احمد رشید صاحب کبھی کبھی کوئی واقعہ سنا دیتے ہیں، چند روز ہوئے انھوں نے ایک مکالمہ سنا دیا اس قدر دلچسپ ہے کہ میرے خیال میں اگر اسے شائع کیا جائے تو عام طور پر پسند کیا جائے گا، مجھے اس کے دہرانے میں اتنا لطف آتا ہے کہ اب تک میں کئی اجاب کو سنا چکا ہوں،

ایک دن احمد رشید اپنے گھر میں بیٹھے ہوئے تھے کہ سلطان اکبر موٹر سے اتر کر اندر آئے، موٹر میں چند اور اصحاب بھی سوار تھے، موٹر انھیں لے کر چلی گئی، آتے ہی سلطان اکبر نے کہا: "جوان کی ابتدا ہے"

انتہا ہے، دنیا میں کیا انصاف ہے؟

احمد رشید: یہی دنیا کی ترقی کا راز ہے، جہاں ہمارے آبا و اجداد پہنچے ہم نے وہاں سے شروع کیا

میں نے کہا: "اس میں کیا بے انصافی ہے، ترقی ایک سلسلہ ہے جب تک ابتدا سے لے کر ترقی کے آپ انتہائی منزل پر کس طرح پہنچ سکتے ہیں؟"

سلطان اکبر: آپ میری بات نہیں سمجھتے، آپ نے دیکھا یہ نوجوان جو میرے ساتھ سو رہے ہیں، یہ سسٹنٹ مینٹر ہیں، حرام ہے جو کسی قسم کے معاملات کی سمجھ رکھتے ہوں یا انھیں کوئی علمی واقفیت ہو، میرا مطلب یہ تھا کہ جوان کی تنخواہ کی ابتدا ہے وہ ہماری انتہا ہے، حالانکہ حاملہ فہمی یا استفامی اور علمی امور میں اگر یہ دس سال ہم سن میں تو ہم کما سکتے ہیں، اور اسی پر منحصر نہیں اس سے بڑے بڑے عہدہ داروں کا یہی حال ہے پھر بھی وہ مینٹر ہیں اور ہم ماتحت، وہ اعلیٰ اور ہم ادنیٰ، انگریزی تک بھی ان بچاروں کو لکھنی نہیں آتی حالانکہ اگر ان کے لیے کوئی وجہ ترجیح ہو سکتی ہے تو یہی ہو سکتی ہے، کیا یہ انصاف ہے؟

احمد: آپ کو اپنی مزدوریات کے لیے کافی روپیہ ملتا ہے، بلکہ میرے خیال میں اپنے حق سے زیادہ ملتا ہے، کیا کوئی شکایت انہیں ہوتی چاہیے؟

سلطان: یہ آپ نے کیسے کہا؟ کیا جنکو تین تین چار چار ہزار تنخواہ ملتی ہے وہ ہم سے زیادہ قابل ہیں؟ میری مٹی تیرا اور معاملہ فہمی میں ہم سے کم ہیں اور یہ میرا قیاس نہیں بلکہ روزمرہ کا مشاہدہ ہے، جب کوئی شخص مسئلہ پیش آتا ہے تو مجھے بولایا جاتا ہے اور آخر وہی قرار پاتا ہے جو میری رائے ہو، بڑے صاحب کی رائے پیش کرتے ہیں اور اپنی بات پر بہت زور دیتے ہیں، مگر آخر مباحثہ کے بعد انھیں تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ان کی رائے غلط تھی اور میری صحیح تھی،

احمد: میں نے یہ کب کہا ہے کہ وہ آپ سے قابل ہیں؟

سلطان: تو آپ کا یہ کہنے سے کیا مقصد ہے کہ مجھے جو تنخواہ ملتی ہے میں اس کا مستحق نہیں؟

احمد: میرا یہ مطلب ہے کہ آپ کو اس سے کم ملنی چاہیے؟

سلطان - اور صاحب لوگوں کو؟

احمد - ان کو بھی کم ملتی چاہیے،

سلطان - اگر ان کو بھی کم ملے تو مجھے اور جی کم لینے میں عذر نہیں بشرطیکہ تنخواہ کا تناسب برابری اور گائذاری کے مطابق ہو، صرف گزارنے کا سوال ہو تو بہت تھوڑے میں بھی گزارہ ہو سکتا ہے،

احمد - آپ میرے دوست ہیں، میں آپ کا حقیقی خیر خواہ ہوں اس لیے میں نہیں چاہتا کہ آپ پر مطالبہ کریں کہ آپ کی تنخواہ اس سے زیادہ ہو،

سلطان - یہ کیوں؟ کیا یہ عالمگیر اصول نہیں کہ تنخواہ قابلیت کے تناسب سے ہو۔

احمد - نہیں بالکل نہیں، دنیا میں تین بڑے مذہب ہیں، بدھ، عیسائیت اور اسلام، ان تینوں کے پیشواؤں نے روپیہ کو قابلیت کا معیار قرار نہیں دیا، اور نہ یہ قانون بنایا کہ ہر شخص کو اس کی قابلیت کے مطابق روپیہ ملے، گو تم بدھ نے اپنی آبائی جائیداد کو بھی چھوڑ دیا، سچ نے اپنے پردن کو تعلقین کی کرپا لیے اس دنیا میں اندوختہ جمع نہ کرو، بلکہ اگلی دنیا کے لیے سرمایہ پیدا کرو، محمدؐ نے باوجود بادشاہی طاقت کے مال کو ہاتھ نہیں لگایا، بلکہ قوم میں بانٹ دیا، اور جیب گھر والوں نے کچھ چاہا تو انھیں علیحدہ کر دینے کی دے دی، اگر روپیہ قابلیت کے مطابق ہوتا تو چاہیے تھا کہ محمدؐ اپنے لیے شاہانہ سامان ہیا کرتے، اور اگر وہ چاہتے تو کر سکتے تھے،

سلطان - یہ تو آپ نے بہت بڑی مثالیں پیش کر دیں،

احمد - آپ کو اپنی قابلیت کا دعویٰ تھا اس لیے میں نے بڑے بڑے قابل لوگوں کی مثالیں پیش کی ہیں اگر آپ میں ان کی تقلید کا حوصلہ نہیں تو لیجئے ان سے چھوٹوں کی مثالیں سن لیجئے، حضرت عمرؓ کا قاعدہ تھا کہ مال فقیریت کو بڑے تقسیم کرتے تھے، اپنے لیے بھی وہ اتنا ہی حصہ رکھتے تھے جتنا، دفاتی سے دفاتی مسلمان کو دیتے تھے، چند کا قصہ تو آپ کو معلوم ہی ہے، حب وہ شام کی طرف عیشیت، فاتح ملے تو صرنا ایک لاکھ

کے ساتھ گئے دونوں کے پاس ایک اونٹ تھا اسی پر باری باری سوار ہوتے گئے، جب شہر کے قریب پہنچے تو قادیان کی باری تھی، حضرت عمرؓ بیدل داخل ہوئے اور ملازم سوار،

سلطان - یہ تو اہل اللہ کی مثالیں ہیں، انھوں نے خود اپنا حق چھوڑ دیا، میں نہیں چھوڑنا چاہتا، احمد - میرا خیال تھا کہ آپ بھی مسلمان ہیں اور اہل اللہ میں سے ہیں، خیر کچھ حرج نہیں، دنیا داروں کے لئے دن اور ہر یوں کی مثالیں سن لیجئے، یورپ میں جتنے قابل مصنف و دانشور دن میں ان کی آمدنی کا ایک دن مسخر دن اور گانے والوں کی آمدنی سے مقابلہ کیجئے،

سلطان - آپ غیر متعلق باتیں کر رہے ہیں، اگر یورپ میں بھانڈوں اور مسخر دن کی زیادہ قدر ہے اور قابل لوگوں کی بے قدری ہے تو اسے آپ ہماری حق تلفی کی دلیل نہیں بنا سکتے، اگر ہماری حق تلفی ہوتی ہے تو ہم نکمیت کرنے میں حق بجانب ہیں۔

احمد - میرا مطلب یہ ثابت کرنا تھا کہ دنیا میں روپیہ قابلیت کا معیار نہیں اور نہ یہ درست ہے کہ فنی کمی کی قابلیت زیادہ ہوتا ہی اس کا حق ہے کہ وہ زیادہ مالدار ہو۔ پہلی بات تو ثابت ہو چکی ہے کہ اگر آپ کا وجود اس کا زندہ ثبوت ہے کہ کسی شخص کی قابلیت کا اندازہ اس کی تنخواہ سے نہیں لگا سکتے، اب دوسری بات کے ثابت کرنے کے لیے چند دلائل کی ضرورت ہے، آپ نے بیون کی مثال کو تو یہ لنگر ڈال دیا کہ انھوں نے اپنا حق چھوڑ دیا، آپ نہیں چھوڑنا چاہتے، اب ہم یہ دیکھنا ہے کہ کیا آپ کا حق ہے کہ آپ اپنی تنخواہ بھی پائین جتنا آپ پارہے ہیں، ہم آپ کی قابلیت کو تسلیم کرتے ہیں مگر اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ چونکہ آپ بہت قابل ہیں اس لیے آپ کو بہت روپیہ بھی ملنا چاہیے،

سلطان - یہ محال ہے، آپ یہ ثابت نہیں کر سکتے، مجھے ڈر ہے کہ آپ کو اس کوشش میں بہت بڑی ناکامی پڑے گی،

احمد - میرا مقصد فتح یا شکست نہیں ہے، میرا مقصد صرف حقیقت تک پہنچنا ہے، اگر میں اس بات کے

ثابت کرنے میں ناکام رہوں گا، اور آپ کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا تو مجی میں اپنے آپ کو کامیاب سمجھوں گا۔
کیونکہ اس ذریعہ سے میں اس مسئلہ کی حقیقت تک پہنچ جاؤں گا، اگر آپ میرے سب سوالوں کا جواب دینے کا وعدہ کریں تو میں بحث شروع کروں،

سلطان - میں تو اسی لیے آپ کے پاس آتا ہوں کہ وقت و چپ بات چیت میں گزر جائے، آپ جتنے چاہیں سوال پوچھیں میں تیار ہوں،

احمد - بہت اچھا تو فرمائیے کہ قابلیت اور معاوضہ میں کوئی تناسب مقرر ہے، یعنی کیا یہ فیروز امر ہے کہ اتنی قابلیت ہو تو اتنا معاوضہ ملے، کم سے کم قابلیت کا کیا معاوضہ ہے اور زیادہ سے زیادہ کا کیا ہے، جب یہ دونوں حدود قائم ہو جائیں گی تو ہم درمیانی مدارج کی نسبت آسانی سے فیصلہ کر سکتے ہیں۔
سلطان - ہر محکمے میں ایک ابتدائی گریڈ ہوتا ہے اور ایک انتہائی یہی دو گریڈ کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ قابلیت کے معیار ہیں،

احمد - آپ محکوم کی دنیا سے باہر ہو کر بات کریں، تمام دنیا کے پیشوں اور ملازمتوں کو خیال میں ایک جگہ جمع کر کے فرمائیں کہ اقل قابلیت کا معاوضہ کیا ہے، یعنی دنیا میں جو انسان ناقابل ترین شہرت ہوتے ہیں ان کے لیے صحیح معاوضہ کیا ہے، غالباً سرکاری محکوم میں معاوضہ مدت ملازمت کے تناسب سے بڑھتا ہے نہ کہ قابلیت سے،

سلطان - مدت ملازمت قابلیت کا معیار خیال کیجاتی ہے، اور خاص درجوں پر پہنچ کر مدت ملازمت کو نظر انداز کر کے خاص قابلیت کی بنا پر ترقی دی جاتی ہے،

احمد - بہت اچھا تو آپ فرمائیے کہ ادنیٰ ترین قابلیت کا صحیح معاوضہ کیا ہے؟

سلطان - میں آپ کی بات نہیں سمجھاؤں مباحث سے بیان فرمائیے،

احمد - شک ہندوستان ہی کو لے لیجئے، یہاں ادنیٰ ترین کام جن کے لیے ادنیٰ ترین قابلیت

مزدور ہے، یہ ہیں کہ کاشتکاری، قہلی گری، جبین بوجھ اٹھانے اور زمین کھودنے کے سب کام کے کام شامل ہیں، جب سرزمین یا عمارتیں بنتی ہیں، زمین کھدتی ہیں تو پتھر پائی وغیرہ ڈھونڈنے کا کام بھی لوگ کرتے ہیں ان سے بھی ادنیٰ کام مہتروں کا ہے، وغیرہ وغیرہ اب آپ فرمائیے کہ یہ لوگ کتنے معاوضہ کے مستحق ہیں؟
سلطان - ان میں بھی مدارج ہیں،

احمد - جو ان میں سے بھی ادنیٰ طبقہ ہے اس کا کیا حق ہے؟

سلطان - یہ تو میں اس وقت نہیں کہہ سکتا، اس بات کے سوچنے کے لیے بہت وقت درکار ہے، غالباً اس کے لیے ایک تحقیقاتی کمیشن مینجی چاہیے، ہاں، ذرا ٹھہریے، . . . (تھوڑی دیر سوچ کر)
جو معاوضہ ان کو مل رہا ہے وہی ٹھیک ہے،

احمد - یہ بھی تو معلوم نہیں کہ ان کو کیا معاوضہ مل رہا ہے، اچھا یہ فرمائیے کہ ایک کاشتکار جو سال بھر کی محنت کے بعد ایک ہتھوڑا راج، اور کپاس کی پیدا کرتا ہے جو پانچ چھ آدمیوں کی خوراک اور کپڑے کے لیے کافی ہے، کیا اس کا حق ہے یا نہیں کہ وہ سال بھر پیٹ بھر کے کھانا کھائے اور سردی گرمی سے بچنے کے لیے مناسب اور صاف کپڑا پہنے، صاف استھرے اور ہوادار مکان میں رہے، اگر بیمار ہو تو اس کا صحیح علاج کیا جائے کیا ایک مہتر جو غلیظ ترین ہشیار کو اٹھا کر باہر لے جاتا ہے اور آپ کے گھر دن کو رہنے کے قابل بناتا ہے اور وباؤں کا انسداد کرتا ہے کیا اس کا حق ہے یا نہیں کہ صحت بخش غذا کھا ہو اور مکان میں رہے اور صاف کپڑے پہنے جن سے بیماری پیدا نہ ہو، اگر بیمار ہو جائے تو اس کو دوا دی جائے، اسی طرح ہر مزدور اور پیشہ ور کی نسبت میرا یہی سوال ہے،

سلطان - ہاں! اتنا تو ہر انسان کا جو محنت کرے حق ہے،

احمد - کیا آپ تسلیم کرتے ہیں کہ کاشتکار، مہتر، مزدور، جولاہے وغیرہ مفید کام کرتے ہیں اور

وہ کم سے کم اقل معاوضہ کے مستحق ہیں،

سلطان - اتنا تو ہر ایک کو ماننا پڑے گا،

احمد - پھر کیا کاشتکاروں، مزدوروں وغیرہ کو اتنا معاوضہ ملتا ہے، کیا وہ پیٹ بھر کر بخش غذا کھاتے ہیں، کیا وہ گرمی سردی میں مناسب لباس پہن سکتے ہیں، کیا سینکڑوں محض گرم کپڑا ہونے کی وجہ سے نہیں مرتے، کیا ان کے پاؤں ننگے نہیں ہیں؟ کیا وہ دھوپ میں ننگے پاؤں اور ننگے سر پہن چلتے اور دھوپ سے نہیں مرتے، کیا ان کے پاس جو ادارہ مکان بنانے کے لیے روپیہ ہے، کیا ان کے مکان کی خرابی کی وجہ سے ہزاروں لاکھوں دہاڑے نہیں مرتے؟

سلطان - یہ صحیح ہے، مگر آپ اس سے کیا ثابت کرنا چاہتے ہیں ان کے ساتھ بھی بے انصافی ہوتی ہے جیسے ہمارے ساتھ ہوتی ہے،

احمد - میں اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا چاہتا ہوں کہ اس ادنیٰ ترین طبقہ کو کم سے کم اتنا معاوضہ ملنا چاہیے کہ وہ مناسب غذا کھا سکیں، مناسب کپڑا پہن سکیں، صحت بخش مکانوں میں رہ سکیں اور بیماری میں علاج کرا سکیں۔ بے علاج نہ مریں،

سلطان - بلکہ یہ بھی کہ تعلیم پاسکیں،

احمد - یہ ادھر کا درجہ ہے، میں ابھی صرف اتنا مطالبہ کرتا ہوں کہ وہ اپنی زندگی کو قائم رکھ سکیں اور ظاہر ہے کہ ہر مزدور کا اتنا حق تو ضرور ہے کہ وہ اپنی زندگی کو قائم رکھ سکے، تعلیم کا میں ابھی مطالبہ نہیں کرتا سلطان - میں متفق ہوں،

احمد - جب ان لوگوں کا اتنا حق مسلم ہے تو پہلے ان کے اس حق کو پورا کرنا چاہیے اور بعد میں اعلیٰ طبقوں کے لیے معاوضہ کا فیصلہ کرنا چاہیے،

سلطان - مجھے ڈر ہے کہ اس صورت میں اعلیٰ طبقوں کے لیے کچھ نہیں بچے گا،

احمد - نہیں۔ تمام محنت کش آبادی کو خواہ اعلیٰ ہو یا ادنیٰ اس اقل معاوضہ میں شامل کرنا چاہیے

اگر اس سادی تقسیم کے بعد کچھ بچ رہے تو پھر اعلیٰ طبقوں کے حقوق کی تقشیر کیا جائے گی،

سلطان - تعلیم کا مسئلہ بھی کھانے اور لباس سے کم ضروری نہیں،

احمد - بہت بہتر۔ تو جو روپیہ ان لازمی حوائج کے پورا کرنے کے بعد بچ رہے وہ تعلیم پر خرچ کیا جائے اب چونکہ آپ نے شروع سے قابلیت کا سوال اٹھایا ہے تعلیم کے مستحق بھی وہی ہونگے جو قابلیت رکھتے ہوں سلطان، مجھے تسلیم ہے، مگر آپ نے یہ تو ثابت نہیں کیا کہ میں باوجود قابلیت کے زیادہ تنخواہ کا مستحق نہیں، آپ نے تو بلکہ میری تائید کی ہے،

احمد - میرے استدلال کا سلسلہ چل رہا ہے، میں اپنے مقصود کے قریب آ رہا ہوں، آپ نے تسلیم کیا ہے کہ تمام آبادی کو اقل معاوضہ دینے اور تعلیم کا انتظام کرنے کے بعد کچھ باقی نہیں رہے گا،

سلطان - میرا خیال ہے، اصل بات حساب کرنے سے پتہ چلے گی، اگر کاشتکار اور مزدور اور مہتر کے لیے ہم اتنا چھوڑیں تو خزانہ سرکاری میں بہت ہی غٹھڑی رقم آئے گی، اور شاید نہ ہی آئے، احمد - ہم فرض کر لیتے ہیں کہ کچھ آجائے گا، اب آپ اپنا حق اور اپنی قومیت ثابت کیجئے،

سلطان - میرے حق کو آپ پہلے تسلیم کر چکے ہیں،

احمد - میں نے آپ کی ذہنی قابلیت کو تسلیم کیا ہے، مگر زیادہ معاوضہ کے حق کو تسلیم نہیں کیا، یہی امر تو متنازعہ فیہ ہے، اچھا فرمائیے، یہ حق آپ کا کس پر ہے کون آپ کے معاوضہ کو بڑھائے، سلطان - گورنمنٹ،

احمد - گورنمنٹ روپیہ کہاں سے لاتی ہے، اور کس کی خدمت کے بدلے میں معاوضہ ملتا ہے؟ سلطان - روپیہ تو سب ادنیٰ طبقہ کی محنت سے آتا ہے اور اگرچہ ہم گورنمنٹ کی خدمت کرتے ہیں، مگر گورنمنٹ بھی چونکہ تمام آبادی کی نمائندہ ہے اس لیے ہم بالواسطہ تمام آبادی کی خدمت کرتے ہیں،

احمد - تو اصل حق آپ کا رعایا پر ہے، یا زیادہ صحیح لفظوں میں آپ لوگ جو براہ راست اپنے ہاتھوں

غلہ پکڑنا ضرورت زندگی پیدا نہیں کرتے بلکہ مزدور پیشہ لوگوں کی رہنمائی کرتے ہیں آپ کا حق ہے کہ مزدور
پیشہ لوگ آپ کو اپنی کمائی ہوئی دولت میں سے معاوضہ دین، گو یہ ایک قسم کا تبادلہ ہے، آپ مزدور
کی رہنمائی کرتے ہیں اور وہ اس کے بدلہ میں آپ کو کھانے اور پینے کے لیے دیتے ہیں،

سلطان۔ آپ نے بہت صحیح شرح کی ہے،

احمد۔ اب جیسی آپ کی رہنمائی ہوگی اتنا ہی آپ کا معاوضہ ہونا چاہیے۔

سلطان۔ درست ہے،

احمد۔ فرمائیے آپ ادنیٰ طبقہ کی کیا رہنمائی کرتے ہیں، کیا آپ نے انہیں زیادہ غلہ پیدا کرنے کی
ترکیب بتائی ہے اور اس میں کامیابی ہوئی ہے، کیا آپ نے زیادہ مقدار میں کپڑا بنانے کا انتظام کیا ہے یا
آپ نے ان کے گردن کو صاف اور ہوادار بنانے کی کوئی تجویز کی ہے؟

سلطان۔ یہ نہیں مگر ہم ملک میں امن قائم رکھتے ہیں اگر امن نہ ہو تو کوئی کام بھی نہ ہو سکے، نہ کسی
گھر محفوظ رہے اور نہ کوئی فصل پیدا ہو۔

احمد۔ کیا آپ لوگوں یعنی سرکاری حکام کے بغیر امن قائم نہیں رہ سکتا،

سلطان، نہیں،

احمد۔ فرض کیا کہ دو شخص ایک جگہ اکٹھے رہتے ہیں، دونوں زمین کو کاشت کرتے ہیں اور غلہ وغیرہ
پیدا کرتے ہیں، ایک ان میں سے زیادہ حریف ہے، وہ اپنی پیداوار پر قانع نہیں اور چاہتا ہے کہ اپنے ہمسائے
کی پیداوار میں سے کبھی کبھی کچھ حصہ لے لیا کرے، فرض کیا کہ اوسٹا د سے اپنے ہمسایہ کو خوش رکھنے
کے لیے اپنی پیداوار کا دسواں حصہ دینا پڑتا ہے، اب ایک تیسرا شخص آتا ہے اور اس کسان کو کہتا ہے کہ
تمہارا ہمسایہ تم پر ظلم کرتا ہے اس لیے بہتر ہے کہ تم مجھے اپنا بادشاہ بنا لو، اور اپنے طامع ہمسایہ کو بالکل کچل
دو، اب یہ تیسرا شخص دونوں کا بادشاہ بن کر امن کا ذمہ دار بن جاتا ہے، مگر چونکہ یہ خود کام نہیں کرتا یہ بطور

یہ دونوں کی آمدنی کا نصف یا چوتھایا آٹھواں حصہ لیتا ہے، (آپ کو سرکاری مالیت کی مقدار تو معلوم ہی ہے،
وسطاً چوتھایا یا پانچواں حصہ آمدنی کا ہوتی ہے اب فرمائیے کہ اس تیسرے بیکار شخص نے کاشکاروں کو کیا فائدہ
پہنچایا، اس کے علاوہ جب ایک کاشتکار دوسرے پر زیادتی کرتا ہے تو اسے اور دوسرے خرچ کیسے عدالتوں
میں بیٹھنا پڑتا ہے، وہ اپنے کام سے بھی رہ جاتا ہے، پھر بھی یقین نہیں ہوتا کہ اس کے ساتھ انصاف
ہوگا، یہ تو آپ کی رہنمائی ہے، یہ خدمت ہے جو آپ رعایا کی کرتے ہیں، اب آپ ہی فرمائیے اس کا کیا معاوضہ
ہونا چاہیے؟

سلطان، ملک میں عام طور پر تو اتنی ہی نہیں بھلتی، اگر ہم نہ ہوں یعنی سرکاری عملہ نہ ہو، پولیس اور
وزن نہ ہو تو کبھی باری بھی نہ ہو اور لوگ قحط سے مر جائیں،

احمد۔ سرحدی قبائل بہت مزے سے زندگی بسر کر رہے ہیں، وہ لوگ نہ کسی کو مالیت دیتے ہیں
اور نہ کسی کو حاکم بناتے ہیں، اپنے جھگڑے جرگے یعنی پنچایت سے فیصلہ کرتے ہیں، اگر دشمن حملہ آور ہو تو
خود ہی ہتھیار اٹھا کر لڑنے لگتے ہیں، وہاں انگریزی علاقہ سے زیادہ قتل کی واردات نہیں ہوتیں،
سلطان، وہاں اگرچہ وارداتیں تو زیادہ نہیں ہوتیں مگر ہر شخص کو ہر وقت خطرہ تو رہتا ہے اس
بے درد لوگ ہر وقت مسلح رہتے ہیں،

احمد۔ بران کے طریق حکومت کا تصور نہیں، انگریزی علاقہ میں بھی پٹھان ہر وقت اپنے دشمنوں کی
خون سے حشرے میں رہتے ہیں، اس لیے ان کا بھی چاقو یا پستول کے بغیر گزارہ نہیں ہو سکتا، یہ مادہ انتقام
پٹھانوں کے ساتھ مخصوص ہے، اگر ہندوستان کے لوگ پنچایت کے طریق پر کام کریں تو امن قائم رکھ سکتے
ہیں، فرض کیا کہ امن آپ لوگوں کے بغیر قائم نہیں رہ سکتا اور اس میں بھی آپ تصور وار ہیں کہ آپ نے اس ادنیٰ
غلہ کو تو کم نہیں دی بلکہ جو روپیہ ان کی تعلیم پر خرچ ہونا چاہیے تھا وہ اپنی شاہانہ خواہشوں پر خرچ کیا،
فرض کیا کہ آپ لوگوں کے بغیر امن قائم نہیں رہ سکتا، تو پھر آپ اتنا معاوضہ لیں جو اس چوکیداری کا صحیح

معاوضہ ہے، نیز کہ تمام دولت اپنے قبضہ میں کر لیں، آپ پہلے تسلیم کر چکے ہیں کہ خزانہ سرکاری میں دینی چاہیے، جو ادنیٰ طبقہ کو اقل معاوضہ دینے اور ان کی تعلیم کا انتظام کرنے کے بعد بیچے۔

سلطان، اگر نہ بیچے تو نہ ہی میری بحث تو اپنے حق پر ہے، اگر بیچے تو ہمارا کیا حق ہو،

احمد۔ آپ کا حق صرف حفاظت کا حق ہے، اور یہ بھی محقق نہیں، میں کہتا ہوں کہ آپ کے بغیر امن قائم رہ سکتا ہے، آپ کہتے ہیں کہ نہیں، اب میں ایک اور دلیل دیتا ہوں، اگر ملک میں جمہوری طریق حکومت قائم کر دیا جائے، پنجایون کو فوجداری اختیارات دیدیے جائیں، تمام مجسٹریٹوں اور سرکاری افسروں کی تنویں کم کر دی جائیں، اور سب کو اقل معاوضہ کے مطابق تنخواہ دی جائے تو زیادہ آسانی سے امن قائم رہ سکتا ہے اور لوگوں کو انصاف حاصل کرنے میں آسانی ہو سکتی ہے،

سلطان، اگر تنخواہ میں کم کر دی جائیں تو رشوت کا بازار گرم ہو جائے گا،

احمد، کیا اب رشوت کا بازار بے حد بڑی بڑی تنخواہوں کے گرم نہیں ہے، رشوت ستانی کی رو دہمیں ہیں، ایک تو یہ کہ افسران بالا خیر انتہائی ذمہ داری عائد ہوتی ہے ماتحت افسروں کی پوری نگرانی نہیں کرتے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ ان افسران بالا پر عوام کا کوئی دباؤ نہیں، دوسری وجہ یہ ہے کہ ان کو افسروں کی رعایا سمجھا جاتا ہے، افسر حکام میں اور عوام رعایا، اب رعایا بجا رہی اپنے حکام کے خلاف کیا کر سکتی ہے، اگر عوام کے ہاتھ میں اختیارات ہوں اور افسران سرکاری ان کے ملازم شمار کیے جائیں تو رشوت ستانی فوراً بند ہو جائے، نوکر اپنے مالک سے کس طرح رشوت لے سکتا ہے،

اب میری دلیل یہ ہے کہ جتنا فائدہ آپ عوام کو پہنچائیں اتنا معاوضہ آپ کو ملنا چاہیے، اگر آپ زمینوں کی پیداوار میں کوئی معتد بہ اضافہ نہیں کیا اور آپ کا کام صرف حفاظت کا ہے، اور یہ خط بہت کم تنخواہ عمدہ دار بشر ملکہ وہ جمہور کے ماتحت ہوں کر سکتے ہیں تو آپ کا حق اس تنخواہ سے زیادہ کا نہیں جو غالباً دی ہوگی جو ایک مزدور یا کسان کو ملتی ہے،

سلطان، آپ ایک قیاسی حالت کو ذہن میں رکھ کر دلیل دے رہے ہیں جو موجود نہیں ہے، موجود صورت یہ ہے کہ ہمارے ہی ملک میں کم قابلیت کے لوگ ہم سے بہت زیادہ تنخواہ پارہے ہیں، کیا یہ صورت بے انصافی نہیں ہے؟

احمد۔ بے انصافی کون کرتا ہے؟

سلطان۔ گورنمنٹ،

احمد۔ نہیں اصل بے انصافی آپ کرتے ہیں جو زیادہ تنخواہ مانگتے ہیں، اصل معاوضہ دینے والے کا شکار اور مزدور ہیں، آپ ان کی اتنی خدمت نہیں کرتے جتنا معاوضہ لیتے ہیں، اگر یا جتنا دہیہ آپ لیتے ہیں آپ غصب کرتے ہیں، آپ ان کو روٹ سے بچاتے ہیں مگر خود لوٹتے ہیں، آپ کی اچھائی تب ثابت ہوتی جب آپ ان کو روٹ سے بچاتے اور خود بھی نہ لوٹتے،

سلطان، جو ہم سے زیادہ تنخواہ پاتے ہیں؟

احمد۔ وہ آپ سے بڑھ کر غاصب ہیں، آپ میں خواہ کتنی بھی قابلیت ہو، جب تک وہ قابلیت کا شکار ہوں اور مزدوروں کی خدمت میں صرف نہ ہو، آپ کا حق نہیں کہ آپ ان سے معاوضہ مانگیں، معاوضہ تو تبادلہ ہے، اگر آپ نے ان کو کوئی جنس دی بھی نہیں تو آپ ان سے کس طرح تبادلہ میں دوسری جنس مانگتے ہیں، یہ تو بیکو معلوم ہی ہے کہ سب ابتدائی ضروریات زندگی کے پیدا کرنے والے کا شکار اور مزدور ہی ہیں، آپ ان ہی سے لیکر کھاتے اور پیتے ہیں،

سلطان۔ اچھا ہمارا حق نہ ہی کسی کا بھی حق فائق ہے یا نہیں، وہ لوگ جنہوں نے زمین کی پیداوار میں بے ادوسری منافع میں اپنی ایجادات سے ترقی کی ہے کیا ان کا بھی حق ہے یا نہیں کہ وہ مزدور اور کسان سے زیادہ معاوضہ پائیں،

احمد، ہاں جس کا حق ثابت ہے ان کو زیادہ ملنا چاہیے مگر بعض چیزیں کتنی بھی اعلیٰ درجہ کی خدمت ہو سکتی

کے طور پر نہیں ملتی چاہیں، مثلاً کوئی شخص کسی کا غلام یا ملازم نہیں ہونا چاہیے خواہ آپ مجھے کتنا بھی ناگوار نہ ہو۔ آپ کا یہ کبھی بھی حق نہیں ہو سکتا کہ آپ قلیل سے قلیل مدت کے لیے بھی میری ہستی کے مالک ہو جائیں، اس لیے کسی شخص کو اس قسم کا یا اتنی تعداد میں معاوضہ نہیں مانا چاہیے کہ وہ ترغیب یا ترہیب سے دوسروں پر مسلط ہو جائے۔ کسی شخص کو اتنا نہیں مانا چاہیے جسکو وہ فائدہ کر سکے یا جس سے وہ سوائے اس کے کوئی کام نہ کر سکے۔ قحطی کا ذریعہ بنارکے، آجکل بہت دو متمد اپنی دولت کو صرف قحطی کا ذریعہ سمجھتے ہیں اور نہ دولت ان کے کام میں ذرا بھی نہیں آتی۔ دوسرے اس قسم کا معاوضہ نہیں ہونا چاہیے جو اولاد کے لیے چھوڑ سکیں، اولاد کو اپنی قابضیت کے مطابق ملے گا، یہ کیا انصاف ہے کہ ایک غنی لڑکے کو لاکھوں ملین اور ایک زمین لڑکے کو کچھ نہ ملے یا بہت کم ملے، یہ آپ ہی کی بنیادی دلیل ہے جو آپ کے مطالبہ کی جڑ ہے، اس لیے امید ہے آپ اس کو ضرور تسلیم کریں گے، اس کے علاوہ ایک اور قسم کا معاوضہ بھی ہے جو ردیے سے زیادہ قیمتی ہے، یہ عزت اور محبت ہے، اہم قابل ترین اشخاص کو یہ معاوضہ دیتے ہیں،

سلطان - لومڑی بہت اچھی کو دی مگر انگوڑی تک نہ پہنچ سکی تو کہنے لگی کہ کھٹے ہیں، یہی آپ کی مثال ہے احمد - لومڑی کے لیے بہتر ہوا کہ وہ انگوڑی تک نہ پہنچ سکی، اگر آپ کی طرح پہنچ جاتی تو خواہ وہ

کھٹے ہی ہوتے نہ دامت دور کرنے کے لیے اسے کتنا بڑتا کہ میٹھے ہیں، جیسے آپ کہہ رہے ہیں، ناگامی ہی کامیابی سے بہتر ہے جسکو حاصل کر کے انسان زیادہ ناگامی اٹھائے، اس میں شک نہیں کہ جب ایک شخص دولت کی تلاش میں ناگام ہوتا ہے تو اسے خیال پیدا ہوتا ہے کہ کیا جو لوگ اس میں کامیاب ہو رہے ہیں وہ اس کے مستحق ہیں، جب وہ فیصلہ کر چکتا ہے کہ وہ مستحق نہیں تو اپنی نسبت خیال کرتا ہے کہ کیا جو مجھے مل رہا ہے میں اس کا مستحق ہوں، تب اسے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود بھی مستحق نہیں، پھر اسے خیال پیدا ہوتا ہے کہ جو لوگ اس سے غریب ہیں کیا وہ اس سے زیادہ معاوضہ کے مستحق نہیں، تب اس پر یہ حقیقت کھلتی ہے کہ وہ مستحق ہیں مگر ان کا حق غصب کیا جا رہا ہے، یہاں فطری ذہانت یا جاوکی کا سوال نہیں سوال یہ ہے کہ کیا

دین کا ہم حصہ مانگتے ہیں اس کے پیدا کرنے میں ہم باوجود اسطو یا بلا واسطہ کوئی دخل کرتے ہیں، بہت سے حقائق انہی پر منکشف ہوتے ہیں جو پہلے ناگامی اٹھاتے ہیں، سچ کو جب بادشاہی نصیب نہ ہوئی تو اس نے کہا، سبکی اور غربت ہی سب سے اچھی چیز ہے، اگر کسی شخص کو اپنے وطن میں روزگار نہ ملے اور وہ کسی اور ملک میں جا کر آباد ہو جائے، وہ وہاں زندگی بسر کرنے کے وسائل اسے دیتا ہو جائیں، پھر وہ شخص اگر دعویٰ کرے کہ یہ ملک اس کے قدیمی وطن سے زیادہ سرسبز ہے تو کیا یہ دعویٰ صرف اسی بنا پر رد کرنے کے لیے لائق ہے کہ وہ اسے اپنے وطن میں کامیابی نہیں ہوئی، اس لیے وہ دوسرے ملک کو اس پر ترجیح دے رہا ہے، یا کہ انسان سے دونوں ملکوں کو دیکھ کر ان کا مقابلہ کر کے فیصلہ کرنا چاہیے، ایجاد ضرورت سے ہی پیدا ہوتی ہے، اور ضرورت ناگامی کا دوسرا نام ہے، جب ضرورت موجودہ وسائل سے پوری نہیں ہوتی، نئے وسائل پیدا کرنے پڑتے ہیں، اسی طرح کسی حقیقت کے پیدا ہونے کے وجوہ خواہ کچھ ہی ہوں، ہمیں دیکھنا یہ ہے کہ وہ حقیقت حقیقت ہے یا نہیں،

سلطان - بحث بہت لمبی ہو گئی، اسے کسی اور وقت کے لیے اٹھا رکھیں،

احمد - بہت اچھا،

الفاروق

حضرت عمر فاروق کی لافٹ اور طرز حکومت

اگرچہ نسخ شدہ صورت میں معمولی کاغذ پر اس گران پایہ کتاب کے میسون ڈیشن فروخت ہو رہے ہیں مگر اہل نظر کو ہمیشہ اس کے اعلیٰ ڈیشن کی تلاش رہی ہے، مطبع معارف نے نہایت اہتمام و سعی ملیں سے اس کا نیا ڈیشن تیار کر لیا ہے، جو حرف بحرف نامی پریس کانپور کی نقل ہے، نہایت عمدہ کتابت، اعلیٰ چھپائی، عمدہ کاغذ، دینارے اسلام کارنگین نقشہ، مطلقاً ناسٹل ضخامت ۳۱۲ صفحے، قیمت معصر

”منیجر“

تَلَدَوْتُ بَصْرَةَ

لاٹینی عربی اور ترک

حیدرآباد کے مشہور علمی اسلامی رسالہ اسلامک کلچر نے اپنی آخری اشاعت میں ایک فرانسیسی رسالہ *Revue des Etudes Islamiques* کے نمبر ۲۲ پر تنقید کرتے ہوئے اس کے ایک اہم مضمون کی جو لاٹینی سے متعلق ہے، تلخیص شائع کی ہے۔ یہ رسالہ حال ہی میں پیرس سے شائع ہونا شروع ہوا ہے۔ زیر تلخیص مضمون میں جوزف کٹانے (Joseph Cartagne) نے لکھا ہے، اس تحریک پر جو ترکوں میں عربی حروف کو چھوڑ کر لاٹینی حروف کے اختیار کرنے کے لیے جاری ہے اور جس کو گزشتہ ماہ باقاعدہ علمی جامعہ پینا یا چاکا ہے، روشنی اور اس کے اسباب و علل اور تاریخ سے بحث کی ہے۔ اسلامک کلچر نے ان الفاظ میں اس کو پیش کیا ہے،

”باترک حکومت مسلم گمشدوں کے ذریعہ تمام رومی آبادی میں ترکی حروف کے خلاف سخت تحریک شروع پھیلا رہی ہے۔ اسی قسم کی وہ تحریک جو اناطولیہ میں جاری ہے، اسی بڑی تحریک کی ایک ہلکی سی موج ہے۔ بلکہ ممکن ہے کہ یہ بھی ماسکو کے سیاسی دباؤ کا نتیجہ ہو، کیونکہ اس وقت ترکی میں جو تبدیلیاں ہیں وہ مغربی یورپ کے بچاؤ، بالشوک روس کے اثرات کا نتیجہ ہیں، کیونکہ وہ اپنی بقا کے لیے صرف اسی حکومت پر اعتماد کر سکتے ہیں۔“

یہ ناقابل تردید حقیقت ہے کہ عربی حروف تمام صحیح ترکی تلفظ ادا نہیں کر سکتے، اس کی تبدیل و ترمیم کی جوڑ کوئی نئی چیز نہیں ہے اور لائق مضمون نگار اس تحریک کی ابتداء مسلمانوں میں بتاتا ہے، چنانچہ وہ لکھتا ہے، ”اس مسئلہ کو سب سے پہلے مسلمانوں میں آذربائیجانی تمثال نویس اخوندزادہ نے پیش کیا اور اس کے بعد“

کوتانہ (مقتدری) میر علیہ مشرقی روس (Oriental Russia) میر طغتم خان (ایرانی مصنف) ایرانی دیگر ایرانی مصنفان، اور اسے قات کے مصنف فریدون بیگ کچری، اور دوسرے ترکی اصحاب فکر نے اس کی تقلید شروع کر دی۔“

اگر اس تحریک کا مقصد صرف یہ ہو کہ وقت و محنت بچانے کے لیے جدید سہولتیں پیدا کی جائیں تو اس پر کسی اعتراض ہو سکتا ہے، یہ ایک منطقی اصلاح ہوگی، اور ترک و تاتار سے بڑھ کر کوئی قوم منطقی نہیں ہے، لیکن اسے عام اس کے بالکل خلاف تھی، ترک عربی تحریر سے مانوس اور منردت کے موافق اس کو اپنے سانچے میں داخل رکھے تھے اور ان کی رائے تھی کہ اس کے بعد رکھنے کے بجائے اس کے چھوڑنے میں زیادہ وقت ہے۔ حتیٰ کہ خود دس بن جہان اس تبدیلی کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگایا جا رہا ہے، اسلامی جمہوریوں میں اس کی سخت ترین مخالفت کی جا رہی ہے، اور اس مضمون کے لکھنے کے وقت صرف آذربائیجان ہی نے اس کے لیے آواز اٹھائی تھی۔ دغستان نے اس کو ٹھکرایا ہے، ہمارا خیال ہے کہ اس تحریک کا مقصد ترک و تاتار کی تعلیم کے لیے بہت پیدا کرنا نہیں ہے، بلکہ اس کی اصلی غرض مشرق میں انقلاب پیدا کرنا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ لینن کا خیال تھا کہ ایک تک عربی خط موجود ہے انقلاب نہیں پھیل سکتا، اس کا مقصد یہ ہے کہ وہی مسلمانوں کو اسلامی دنیا سے علیحدہ کر دیا جائے، اور اس طرح ان کو روس قریب ترک کے مسلمان کی جگہ بالشوک بنا دیا جائے، اور یہی اسلامی دنیا سے ہمدردانہ تعلقات کا جو ذریعہ ہے اس کو ختم کر دیا جائے، جیسا کہ ہمارا خیال ہے، ایک مرتبہ ہر شہنشاہیت نے انحراف پر منتج پالی ہے، یہ تو بالکل صاف ہے کہ اگر ترکوں نے عربی خط باقی رکھا تو وہ اسلامی اور قومی استحکام کی غرض سے روسی تحریک کے مخالفین کی حمایت کریں گے، لیکن اگر ترکوں نے عربی حروف کو چھوڑ کر لاٹینی حروف اختیار کر لیے، تو یہ روسی تحریک کو تقویت بخشے گا۔

اس تبدیلی کے متعلق مختلف مجالس میں اسلامی مالک کے نمائندوں نے جو تقریریں کیں وہ عجیب نہیں، بعض نے تو عہد ماضی کا جس میں اسلام بھی شامل ہے، کی تنقیص اور دور جدید کی تعریف کے پل بانڈھے

لیکن اس بات سے یہ صاف معلوم ہو رہا تھا کہ وہ صحیح محب وطن ہونے کے بجائے خرید کردہ گمشدہ بین ہیں۔ ان اسلامی جمہوریوں پر علانیہ کوئی سختی نہیں لگائی ہے لیکن درپردہ ان پر اتنا دباؤ ڈالا گیا ہے کہ ان کو اس کا سوال ہی باقی نہیں رہتا۔ اس جدید ترکی حروف کی تردید کے متعلق جون ۱۹۷۲ء میں جو سب سے پہلی کانفرنس باکو میں ہوئی تھی اس میں مندرجہ ذیل جمہوریوں کے نمائندے شریک تھے، جمہوریہ ماورائے نہر، شمالی کوریا، افغانستان، ازبکستان، جمہوریہ بنگلہ، جمہوریہ تاتاریا، ازبکستان، ترکمانستان، گریما، اگرگیز اور تاجیک، مضمون لکھنے وقت تک صرف آذربائیجان نے لاطینی حروف اختیار کر لئے ہیں اور اب تک گذشتہ اگست سے ترکی میں بھی سرکاری طور سے اس کو رائج کر دیا گیا ہے (دوسری جگہوں پر بھی اس پر تبدیلی خیال کیا گیا ہے، اور افغانستان، گریما، قازان اور وسط ایشیا کی جمہوریتیں اس کے بالکل مخالف ہیں، جمہوریہ ازبک کے ناظم تعلیمات نے اس کے متعلق جو رپورٹ شائع کی ہے، اس میں وہ لکھتا ہے: "مجلس کے کاموں کے ساتھ جدید حروف کی تردید کی تحریک لوگوں میں پھیلی جاتی ہے اس وقت صرف فرغانہ میں اس جدید خط کے مطالعہ کے لیے ۸۰۰ کلپ ہیں، حکومت اس کو تقویت بخشتی ہے، نظام تعلیم نے اس کے لیے خاص اسباق و نصاب کا انتظام کیا ہے اور ۱۰۰ طلبہ ان میں شریک ہیں، مجلس عامہ اسے حکومت کے فرائض میں بتایا ہے، اور اس کام میں سخت ترین رکاوٹیں پیش آرہی ہیں، عام مجالس اصحاب پیشہ کی انجمنیں وغیرہ اس میں کافی حصہ نہیں لیتیں، تعلیم یافتہ مخالفین بھی خاموش نہیں ہیں، وہ ہر موقع سے فائدہ اٹھا رہے ہیں، علماء میں خصوصاً سخت مہمان ہے، نمٹکان میں حال میں جو زلزلہ آیا تھا، اس پر یہ جلا اٹھے کہ ہم نے ان حروف کو جس میں قرآن مجید لکھا ہے اور جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور وراثت ہم کو دیا تھا چھوڑ دیا ہے ہم ان کے تانج بھگت رہے ہیں زلزلہ نے ہمارے گھروں کو برباد اور ہمارے اعزہ کو ہلاک کر دیا ہے" اگرچہ اس وقت متعدد تقابلیت مسودوں کی صورت میں ہمارے پاس موجود ہیں، لیکن لاطینی حروف اور دوسرے سامان طاعت کے فقدان نے ہم کو ان کے چھاپنے سے روک

رکھا ہے، ابتدائی مدارس کے تیسرے درجہ سے عربی حروف کی تعلیم دی جائے گی اور یہ طلبہ کو قدیم ادبیات کے لکھنے کے قابل بنادے گی، اگر ماسکو نے اسے منظور کیا تو مسلم نقطہ خیال سے صورت حال قابل برداشت ہو سکتی ہے۔ تمام درسی کتابیں تین سال کے اندر چھپ جائیں گی، ۱۹۷۲ء سے عربی حروف کی کتابیں درسی کتابیں چھپنا بند ہو جائیں گی، البتہ کسانوں کے لیے جو رسائل شائع کئے جائیں گے وہ ۱۹۷۳ء تک عربی حروف میں شائع ہوتے رہیں گے؟

اگرچہ ہر شخص بیداری کے لیے اس صورت کو ناپسند کرتا ہے، لیکن بہت ممکن ہے کہ یہ زبردستی دھکیل دینا کے مسئلہ قانون کے لیے سامان ترقی پیدا کر دے کہ اب سے پہلے کے جمود سے یہ حرکت بہتر ہے اور بہت ممکن ہے کہ مصطفیٰ کمال پاشا کا یہی خیال ہو،

من

عصر جدید اور اسلام

ڈاکٹر ہانس کان (DR HANS KOHN) نے لندن کے رسالہ فارین آفرس میں ایک مضمون لکھا ہے اسلام کی موجودہ اسلامی تحریکات کے متعلق لکھا ہے، جس میں بیان کیا ہے کہ اگرچہ عام طور سے یہ خیال پھیلا ہوا ہے کہ دنیا اسلام دشمنی کی موجودہ اصلاحات سے بہت زیادہ متاثر ہو رہی ہے، مگر یہی حکومت حال تک دن کی دینی و دنیوی عظمت کا مرکز تھی، لیکن واقعہ یہ نہیں ہے، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اسلامی ممالک ترکی کی اس بات کو کہ اس نے اسلام کو اپنا حکومتی مذہب نہیں رکھا اور مغرب کی تقلید میں اس کی ہر شے کی پیروی شروع کر دی تقلید نہیں کر رہے ہیں، اگر اس کے ساتھ ہی اس بات سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مغرب سے میل جول نے ان میں اصلاح اور تبدیلی کی بلبل عام تحریک پیدا کر دی ہے جو اندر ہی اندر اپنا کام کر رہی ہے، ڈاکٹر مومون کا بیان ہے کہ آج دنیا اسلام میں عمیق انقلابی جنگ سے زیادہ انتشار ہے، اتحاد اسلامی اب ایک بے حقیقت شے ہو کر رہ گیا ہے، ہر اسلامی ملک خود اپنی برائیوں میں اس قدر گرفتار اور محصور ہے کہ اس کی مطلق فرصت نہیں ہے کہ وہ آنکھ اٹھا کر بھی دیکھ سکے کہ ترکی

میں کیا ہو رہا، چنانچہ ڈاکٹر موصوف لکھتے ہیں :-

”نوجوانان اسلام کے سامنے اس وقت ایک اور صرت ایک ہی مسئلہ ہے اور وہ یہ کہ وہ اپنی معاشرتی روایات کو کس طرح عہد جدید کی ضروریات کے مطابق بنائیں، اس بات کا تو سوال ہی نہیں ہے کہ مکی کی چوٹی کر کے انقلاب آخرین اصلاحات رائج کی جائیں، اور ان کو اپنے مذہب کی قدیم روایات سے جو عشق ہے، وہ اور اس بات کی اجازت نہیں دیتا کہ وہ اندھوں کی طرح مغرب کی پیروی کر کے اس مغرب و مشرق کے ملاپ کو نہایت حد تک پہنچا دیں، کیونکہ ان کا ایمان ہے کہ نہ صرف ان کی گزشتہ عظمت کا راز، بلکہ ان کی آئندہ ترقی کے راز بھی اسی میں پنہاں ہیں۔ مصر و شام، ایران و ہندوستان عراق و عبادا کے جدید تعلیم یافتہ نوجوان اپنی معاشرتی روایت کو برباد کرنا نہیں چاہتے، اور اس اندیشہ سے ہمیشہ غافل رہتے ہیں، لیکن اس کے ساتھ ہی وہ اس عجیب نفرت کے جو گاندھی جی ہندوستان میں مغرب کی طرف سے پھیلا رہے ہیں، قائل نہیں ہیں، دونوں کو اس بات کا احساس و خیال ہے کہ اسلام کو موجودہ ضروریات کے مطابق بنانے اور از سر نو منظم کرنے کی حاجت ہے،

آگے چل کر ڈاکٹر موصوف لکھتے ہیں کہ اسلام میں ہمیشہ اس بات کی صلاحیت رہی ہے کہ وہ ضرورت کے مطابق اپنے کو بنائے، چنانچہ ان رسالت و خلافت سے لیکر اس وقت تک وہ ایرانی، یونانی اور دوسرے اثرات سے متاثر ہو چکا ہے، اور اسی لئے ڈاکٹر موصوف کا خیال ہے کہ :-

”وایسی حالت میں جب اسلام، دنیا سے جدید (مغرب) سے مل رہا ہے اور انکی یہ قربت روز بروز بڑھتی جا رہی تو اس کے لئے یہ یقیناً ممکن ہے کہ وہ اس کے فلسفہ اور رویہ کے مطابق اپنے کو بنائے، اس کو مغرب سے وہی قوت ملیگی جو اس سے اپنے پہلے یونانیت اور ایرانیات سے مل چکی ہے، وہ صدیوں سے جس طرح تنگ تر ہو جاتا ہے، اس میں اب پہلے سے بھی زیادہ فراخی اور وسعت پیدا ہو جائیگی، اسلامی دنیا اسلام سے جان چھڑانا نہیں چاہتی، بلکہ وہ نیا اسلام، بلکہ یوں کہئے کہ نیا نیا اسلام کے ایک نئے باب کا آغاز کرنا چاہتی ہے، مسلمانوں کو اس بات کا خوف ہے کہ وہ مغرب کے انما و ہند میں ڈوب نہ جائیں، اور ان کی خواہش ہے کہ وہ اپنے وطنوں میں مضبوطی سے جے رہیں۔

”اسلام میں ایسی ترقی چاہتے ہیں جو اسے موجودہ سطح سے بلند کر دے، وہ عوام کو اس قسم کی تعلیم دینا چاہتے ہیں جو ان کو اس قابل بنادے کہ وہ دوسروں کے ساتھ شاہراہ ترقی پر روش بدوش چل سکیں، لیکن وہ اپنے اہل و عیال کی غذا کو اپنے دل سے نکالنے پر تیار نہیں، اس رویہ کی بہترین مثال وہ عام احتجاج ہے جو تمام فلسطین میں بین الاقوامی شہری انفرس کے انعقاد پر کیا گیا تھا، لیکن اس احتجاج سے زیادہ اہم وہ مجلس ہے جو گزشتہ اپریل میں حیفاس مستند بنی ہاشمی، ادیب فلسطین کے تمام شہروں اور دیہاتوں کے نوجوان نامزد سے جمع ہوئے تھے، اس مجلس نے کہا کہ وہ ان نوجوانان اسلام کی ایک مجلس دائی، ایم سی، اے (Y.M.C.A) کے طرز کی قائم کی جائے، مجلس عالم وجودین آپکی ہے، انہوں نے مہر میں بھی اپنا کام شروع کر دیا ہے، اور اپنی تحریک کو وسیع تر کرتے جاتے ہیں اور اپنے قدیم تمدن کو از سر نو زندہ کرنا چاہتے ہیں، وہ عوام کو تعلیم دینے کی کوشش میں مصروف ہیں، وہ کسانوں اور مزدوروں کی حفاظت کر رہے ہیں، اپنے ملکوں کے غبار کی حالت کی اصلاح و ترقی میں کوشاں ہیں، اور اس جدید نفس کی تعلیم و تربیت میں منہمک ہیں جو ایک دن یورپ کو اسلام کے اس جدید رخ کی زیارت کرانگا، اسلام کی نشاۃ ثانیہ کی یہ تحریک بھی اولین منزل میں ہے، اسے بہت سی رکاوٹوں کو دور کرنا ہے، اور اس کے بہت نا تجربہ کار ہیں، لیکن پھر بھی جو لوگ مشرق کے جدید نفسیاتی تغیر اور اسکی حیات تازہ کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں، ان کے لئے اس میں کافی سامان موجود ہے۔“

”دن“

مقالہ روسو

جس میں فرانس کے مشہور فکری انقلابی سید روسو نے علوم و فنون کے افادہ ای اثرات و نتائج کی تنقید کی ہے، ایک کتاب ان کتابوں میں سے ہے جو جنھوں نے انقلاب فرانس کا مواد بہم پہنچایا ہے، ضخامت ۱۵ صفحے

”مہر“

نیت

اَحْبَابِ عَلِيَّة

سائنس کی ہلاکتیں

آج کل سائنس کا عروج دنیا کی انتہائی ترقی اور تمدن و عمرانیات کا معراج سمجھا جاتا ہے، لوگ سمجھتے ہیں کہ تمام ایجادات ہمارے لئے باعثِ رحمت ہیں لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو اون ہلاکت زایا ایجادوں کے علاوہ جن کا مقصد ہی نفع انسان کی تباہی ہے، وہ چیزیں بھی جو بظاہر معصوم اور مفید محض معلوم ہوتی ہیں، اپنے اندر موت کا پیغام لپیٹی ہوئی ہیں، اگرچہ ہم کو دنیا بالکل ایک بے ضرورت چیز سمجھتی آئی تھی اور خیال تھا کہ اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ ہم اندھیری میں اور گمراہی میں گمراہی نہ ہو سکیں، لیکن امریکہ کی کمپنی مین جوہی کام کرتی ہے، اس کی پانچ کام کرنے والی ٹرک ان گیارہ سال کی سموم فضا میں رہ کر اپنی جان کھو چکی ہیں، اور ان کی موت کا سبب اسی ریڈیم کا کام کرنے کو بتایا گیا ہے اسی طرح ہم موٹروں کو سواریوں میں بہترین سمجھتے تھے، اور سبکی تو اون کی کثرت ناقابلِ شمار ہو گئی ہے، مگر جب امریکہ کے محکمہ حفظانِ صحت کی رپورٹ پڑھتے ہیں تو ہمارے تعجب کی کوئی انتہا نہیں کہ اس ٹرک نے ۱۴ برس سے ٹھہر کر کے تجربہ کے بعد یہ نتیجہ نکالا ہے کہ ان تیز رفتار سواریوں سے جو کاربن گیس نکلتی ہے، وہ صاف ہوا کو گندہ کر دیتی ہے اور ان کی وجہ سے طرح طرح کے امراض پیدا ہوتے ہیں اور ان کا آخری نتیجہ انسانی موت ہے، موٹروں کی وجہ سے ہر ملک میں ہر سال جہاں جہاں نقصانات کی فہرست ہی کیا کم تھی کہ یہ ایک نئی بلا اور نازل ہوئی ہے، سچ ہے مادی دنیا کی اکثر ایجادیں ہمارے لئے رحمت کی جگہ زحمت ہیں،

احیائے شباب

یہ خبر تو سب کو معلوم ہو گئی کہ مغربی دنیا کے بعض اطباء نے غدد کی تبدیلی کے ذریعہ اعادہ شباب کے تجربہ میں ایک حد تک کامیابی حاصل کی ہے، لیکن خود ملی دنیا اس کو ابھی تک تسلیم کرنے پر تیار نہیں ہے، چنانچہ حال ہی میں

برطانوی احباب علم کا ایک وفد فرانسیسی طبیب ورنات (رجس علاج کے موجدین میں سے ہیں) کے پاس اجلاس کر گیا تھا، ان کے پاس ایک بیل (جس کی پر اس کا تجربہ کیا ہے، اسکو دیکھ کر وفد نے اصول کو ایک حد تک تسلیم کر لیا لیکن وہ اس کو کال نہیں مانتا، ایک دوسرا ڈاکٹر سٹیناخ (STEINACH) کو اس سلسلہ میں زیادہ کامیابی ہوئی ہے اور وہ غدد کو نکالنے بغیر اپنا مقصد حاصل کرتا ہے،

گویا سینما

اس وقت تک اس بات کی جو کوشش کی جا رہی تھی کہ کسی صورت سے بھی بالکوپ کی تصاویر میں حرکت کے ساتھ آواز بھی پیدا کی جائے، اس میں کمال کامیابی حاصل ہو گئی ہے، چنانچہ امریکہ کی وشرن الیکٹریک کمپنی نے اعلان کیا ہے کہ اسے اس قسم کے آلات کے بنانے کا اجارہ دیا جا چکا ہے، چنانچہ رسالہ سائنٹفک امریکن کا بیان ہے کہ شہر کے انعام تک صرف امریکہ کے ایک ہزار تماشگروں میں یہ آلہ لگا دیا جائیگا، اس آلہ کی دو قسمیں ہیں، ایک کا نام وٹا فون (VITA PHONE) اور دوسری کا مووی ٹون (MOVIE TONE) ہے،

ایک نئی گھڑی

امریکہ کی ایک کمپنی نے ایک ایسی گھڑی تیار کی ہے جس میں کبھی دہانے کی مطلق ضرورت نہیں ہے، اور اس کے اجزاء کو اس طرح مرتب کیا ہے کہ اون کی مخصوص چال سے گھڑی ہر وقت پوری کبھی دی ہوئی رہتی ہے، امریکہ میں اس گھڑی کا رواج بڑھ رہا ہے،

انتخابات کے اخراجات

دنیا میں روپیہ کو جو قوت حاصل ہے، اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا، نائندہ مجالس کے انتخابات میں بھی اس سے زیادہ مدد ملی جاتی ہے، امریکہ دنیا کا سب سے زیادہ معمول ملک ہے، اور اس کی مختلف جماعتوں نے صرف صدر کے انتخاب کی سائی میں جو رقم صرف کی ہیں، اون سے اس کثیر رقم کے اسراف کا پتہ چلتا ہے جو حصولِ مقصد کے لئے جائز و ناجائز طریقہ سے مہذب دنیا میں ایک معمولی کاروبار ہو گیا ہے، امریکہ کی مختلف جماعتوں نے اپنے امیدواروں کے لیے

یہ رقمیں صرف کس،

۱۹۹۶ء	یکینیلے	۲۵۰۰۰۰ ڈالر	بربان	۶۵۰۰۰ ڈالر
۱۹۹۷ء	"	۲۵۰۰۰۰	"	۴۲۵۰۰۰
۱۹۹۸ء	روزولٹ	۱۹۰۰۰۰	پارکر	۴۰۰۰۰۰
۱۹۹۹ء	ٹفٹ	۱۶۵۵۵۱۸	بربان	۹۰۰۰۰۰
۱۹۱۰ء	ولسن	۱۱۳۰۰۰۰	ٹفٹ	۱۰۳۰۰۰۰
			روزولٹ	۶۴۰۰۰۰
۱۹۱۱ء	ولسن	۱۹۵۸۰۰۰	ہرگز	۳۸۲۹۰۰۰
۱۹۲۰ء	ہارڈنگ	۵۳۱۹۴۲۹	کاکس	۱۳۱۸۳۴۴
۱۹۲۱ء	کو کج	۳۰۶۳۹۵۲	ٹوبس	۹۰۳۹۰۸
			لافلوٹے	۲۲۱۹۴۴

اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس قلیل سی سالہ عرصہ میں امریکہ نے صرف انتخاب ہدارت کیلئے اس وقت کے بین، اور ماہرین امریکہ کی رائے ہو کہ اس سال کے انتخابات مارکیہ رقم ڈالر پر جائیگی، اس وقت امریکہ میں ۲۰۳ اشخاص ایسے ہیں جن کی سالانہ آمدنی ۱۰۰۰۰۰ ڈالر سے کم نہیں ہے،

سمندر میں سونا

جرمن ماہر کیمیا ڈاکٹر فرٹز مہر نے حال ہی میں سمندر کے پانی کا تجزیہ کر کے اس بات کا پتہ چلایا ہے کہ مختلف مقامات کے پانی میں مختلف مقامات کے سونے کے ذرے موجود ہیں، ادا اسکی وجہ ان کے خیال میں یہ ہے کہ سمندر کے پانی میں ایسے کیڑے ہیں جن کی غذا سونا ہے، یہ کیڑے اتنے چھوٹے ہوتے ہیں کہ خود بین کے ذریعہ ان کا نظر آنا بالکل محال ہے،

حکومت امریکہ کی ولتھندی

اگرچہ حکومت دنیا کی سب سے زیادہ امیر حکومت ہے، اس کے مسلمانہ اخراجات کے باوجود جو رقم داخل ہوتی ہے اس سے اسکی آمدنی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، دو سال کی آمدنی کے یہ اعداد ہیں،

۱۹۲۴ء	۱۹۲۸ء
انکم ٹیکس	ڈالر ۳۲۲۵۰۰۰۰۰
جنگی	۶۰۵۰۰۰۰۰
منفقات	۶۴۵۰۰۰۰۰
میزان	۳۲۶۵۰۰۰۰۰
	ڈالر ۲۱۴۴۰۰۰۰۰
	۵۶۹۰۰۰۰۰
	۶۲۱۰۰۰۰۰
	۳۳۶۴۰۰۰۰۰

حکومت کی سالانہ بچت یہ ہے،

ڈالر	
۲۱۲۰۰۰۰۰۰	۱۹۲۰
۸۴۰۰۰۰۰۰	۱۹۲۱
۳۱۴۰۰۰۰۰۰	۱۹۲۲
۳۰۹۶۰۰۰۰۰	۱۹۲۳
۵۰۵۰۰۰۰۰۰	۱۹۲۴
۲۵۱۰۰۰۰۰۰	۱۹۲۵
۳۴۸۰۰۰۰۰۰	۱۹۲۶
۲۳۶۰۰۰۰۰۰	۱۹۲۷
۳۹۸۰۰۰۰۰۰	۱۹۲۸

ابن کثیر

آہ اثر

از جناب اثر راجپوری

بیم آئے گی غیب کی آواز دل کو کر حرم نواسے راز
ہو گئے نغمہ ہا سے دل خاموش آگئی ساعت شکست ساز
عشق نے ایک کر دیا سب کو اب نہ محمود ہے کوئی نہ ایاز
پوچھنا کیا ہے مدعا یا رب تجھ سے مخفی نہیں دون کے راز
بڑھ چلا ہے جو حد ضبط سے درد دل سے آتی ہے آہ کی آواز
آپ کی یاد کو خدا رکھے ہجر میں ہے ہی بس اک مسافر
مختصر کر دیا فناء زلیست اسے مری موت تیری عمر دراز

اٹھ گیا ہو جب اعتماد اثر

کیا کرے پھر کسی پہ کوئی ناز

نالہ عندلیب

از جناب پروفیسر غازی شاہ دانی ایم اے، ڈھاکہ یونیورسٹی

کرم نمائی بے انتہا قیامت ہے یہ تیر شست سے چھوٹا کہ دل نشاد تھا
دقا پرست بنایا جفا شہرتوں کو مرا نیا زہم گیر مجھ زمانہ تھا
نہ پوچھئے سبب برہمی حسن غیور مری نگاہ کا انداز والہانہ تھا
خزان نے نوٹ لیا، عندلیب کچھ نہ رہا یہاں چمن تھا، یہاں گل باہر آشیانہ تھا

بَابُ التَّقْرِظِ وَالْاِثْقَانِ

سفرنامہ مصر

ابھی چند ماہ پہلے میر و میر قاضی دلی محمد صاحب سکریٹری انٹیلیٹ کونسل بھوپال نے اپنا سفرنامہ اندلس
بلک بن پیش کیا تھا اب قاضی صاحب مودوح نے مصر کا سفرنامہ مرتب کر کے شائع کیا ہے، قاضی صاحب کو ملک
کی سردہاوت کی ایسی چاٹ لگ گئی ہے کہ اب شاید کوئی سال ان کے کسی نئے ملک کے سفرنامہ کے بغیر گزرنا
مسلک ہے چنانچہ اسی پیش نظر سفرنامہ میں شام کے سفرنامہ کی تیاری کی بھی انھوں نے ضمنی اطلاع دیدی ہے،
موصوف نے اس سے پہلے اندلس کا سفرنامہ جو پیش کیا تھا، وہ دوسرے وجوہ کے علاوہ اس لحاظ سے
بہت ہی طویل و قسرت کے قابل تھا کہ ہندی مسلمانوں میں وہ پہلے شخص تھے جنھوں نے اسپین مرحوم کی سیاحت
کے اپنے مشاہدات کو قلمبند فرمایا، اسپین کے نام میں ایک مسلمان کے لیے ایسی دلاویزی ہے کہ اس کے لیے ناقص
نے ناقص معلومات کی کتاب کو بھی وہ آنکھوں سے لگانے کے لیے تیار رہتا ہے، اس لیے قاضی صاحب کو اپنے
سفرنامہ اندلس کی مقبولیت کے معیار سے اپنے سفرنامہ مصر کی مقبولیت کا اندازہ نہیں لگانا چاہیے،

مصر اور پ کی رہ گزر میں ہے، یورپ کے بہت سے آنے جانے والوں کو اس پر ایک نظر ڈال لیجئے
اور آئے گا کہ وہاں کے اخبارات اور رسالے عام طور سے ہندوستان میں آتے رہتے ہیں، مولانا شبلی
روم کے زمانہ سے لیکر آج تک وہاں کے متعدد سفرنامے لکھے جا چکے ہیں، اس لیے مصر کے سفرنامہ کی ترتیب
لکھنے قاضی صاحب کو خاص کوشش کرنی چاہیے تھی، مگر افسوس ہے کہ شاید قاضی صاحب کو اس کا موقع نہ ملا

پیش نظر کتاب جہاں ایک لکھائی چسپائی اور اہتمام کا تعلق ہے ہماری زبان کی ان مطلوبہ کتابوں میں جن کے حسنِ جہانت اور سلیقہ مندی پر تحسین و آفرین کرنا چاہیے، خوشنما جلد جلد پر مصر کی بعض عمارتوں کی تصاویر عمدہ کاغذ، روشن چھپائی، اچھا خط، ان میں سے ہر چیز جاذبِ نظر ہے اور غالباً یہ مطبع نامی لکھنؤ کے ان کارنامہ میں سے ہے جس پر اس کے مرحوم مہتمم مطبع نامی کانپور کا شبہ ہوتا ہے۔

کتاب میں زیادہ تر مصر کی مشہور عمارتوں کے تذکرے اور اس کے بعض شہروں اور آبادیوں کے حالات ہیں، کتاب کے متعدد ابواب قاضی صاحب نے دورانِ سفر میں عام مضامین کی حیثیت سے اور دوسرے ابواب چھپوائے تھے اور اب ان کو اس کتاب میں اپنے سفرنامہ کے ابواب کی حیثیت سے جگہ دیدی ہے، کتاب میں صفحوں پر تمام ہوئی ہے، پوری کتاب میں مختلف متنازعہ شخص، مقامات، عمارات اور دلفریب مناظر کی تصویریں ہیں، اور یہی اس کتاب کی جان ہیں۔

کتاب کے شروع میں مصر کا مختصر جغرافیہ ہے، اور اس کے بعد اول قاہرہ کے آثار و عمارتوں، مسجد اور گذرگاہوں کے تذکرے ہیں، پھر وہاں کے مشہور شہروں، فیوم، طغطا، اسکندریہ، بہنسا، دمہ اور سوہا اور بندر سید کے مختصر حالات ہیں، آثار اور قدیم عمارتوں کے ذکر میں ان کی مختصر تاریخ بھی کہیں کہیں دی ہے، آخر میں مصر کے مختلف فرمانروا خاندانوں کے شجرے ہیں، آخر سے پہلے ابواب میں "پیکر لطیف" اور "صفائے طہارت" کے عنوان سے جدید نسوانی آزادی اور یورپین قوموں کے تمدن پر لطیف تبصرے ہیں مگر ان ابواب مصر کے سفرنامہ سے کوئی خاص لگاؤ یا مناسبت نظر نہیں آتی، یہ اودھ اخبار میں چھپے ہوئے مصنف کے مسطورہ تھے، جو شاید مصر کے زمانہ قیام میں لکھے گئے ہوں، اسی لیے ان کو اس کے سفرنامہ کے ساتھ ملا دیا گیا ہے، سفرنامہ میں دو باتیں نہایت عمدگی اور خوبی کے ساتھ نمایاں ہیں، ایک تو مولف کی ملیح و فصیح و بلیغ لکھائی ہے جس میں اگر ہمواری و یکسانی ہوتی تو ہمارے بہترین ادبی کارناموں میں شمار کرنے کے قابل ہوتی، تاہم اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قلم میں انشا پر دازی اور لطافتِ تحریر کی نہایت عمدہ استعداد اور مہارت

کاش قاضی صاحب اپنی "آوارہ گردیوں کی داستانوں کے سنسنے کے علاوہ اس قوت کو کسی اور ادبی کام میں نہ کر سکتے، اور مصر کی بے اطمینانی کے علاوہ، قیامِ وطن کے اطمینان و سکون میں غور و محنت اور کاوش کے ساتھ کوئی ادبی مرتعہ سجاتے اور اپنے اہل وطن کو وطن کا تحفہ دیتے،

دوسری بات اس سفرنامہ میں مولف کے وہ قومی و مذہبی جذبات ہیں جو ہر اسلامی یا دھما در مشرقی اثر کو دیکھ کر ان کے قلم کی زبان سے نمایاں ہوتے ہیں، لکھنے والے کا دل تڑپا اور اس کی انگلیں اشکبار معلوم ہوتی ہیں، اور اس کا رد ان ان تاثرات میں ڈوبا نظر آتا ہے،

بہ سب کچھ ہے مگر یہ کہنے میں تامل نہیں کہ قاضی صاحب نے سفرنامہ نہیں لکھا ہے، بلکہ مصر کا ایک گائیڈ بنا دیا ہے، جس کو مصر کا ایک ہندی سیاح اپنے ساتھ رکھ کر مصر کی عمارات اور قابلِ دید مقامات کی سیر کر سکتا ہو، اس میں سفرنامہ "یا سفرنامہ پن" کی کوئی بات نہیں، مصری سیاست، تعلیم کا ہیں، موجودہ ترقیات، اخبارات، مطابع، زبان، جدید تعلیم یافتہ، قدیم علماء و تمدن، اکابر، اشخاص اور ان کی ملاقاتوں اور کارناموں کا کوئی ذکر نہیں، غالباً کہیں کہیں عمارتوں یا شہروں کے سلسلے میں کوئی بات آگئی جو شاہد اسکندریہ کے سلسلے میں عربی پائنا اور لکے واقعات کا ذکر ہے، جامع ازہر کی عمارت کے سلسلے میں مدرسہ جامع ازہر اور بعض تعلیمی کارخانوں کا مختصر حال ہے، جو چند سطروں سے زیادہ نہیں، نہر سوئز کے تذکرہ میں نہر سوئز کی تعمیر، اسماعیل پاشا کی فضول خرچیوں اور یورپ کی شہر خج بازو کی پوری کیفیت ہے،

سفر کی کمان اور چھپنے کی عجلت میں، اس سفرنامہ میں متعدد لفظی اور معنوی مسامحات اور فروگزاشتیں نظر آتی ہیں، املا کی غلطیاں بکثرت ہیں، بعض مصری نام بھی غلط ہیں، زبان کے قواعد کی غلطیاں اس حسن و جمال کے چہرہ کا دغ ہیں، مثال کے طور پر ہم بعض مسامحات کی طرف اشارہ کرتے ہیں،

مصر کے شہر ایسوط کو بار بار السیوت لکھا ہے، حماتہ کو حمہ، مصری خاتون ہری، خانم شرادی کا نام ہری بلیم شرودی لکھا ہے، بلیم اور خانم پر بحث نہیں ہے، بلکہ شرادی اور شرودی پر لکھا ہے کہ مصر کی زبان میں نصبہ کو

آبادیہ کہتے ہیں، حالانکہ جہان تک ہمیں معلوم ہے وہ "ابجدیہ" ہوتے اور لکھتے ہیں، اور اس سے مقصود امر کی طرف
 یا زمینداروں کی زمینداری کی آبادیاں اور گاؤں ہوتے ہیں، اسی طرح لفظ "مکمل" کے لیے قائم خان (مکمل)
 کا استعمال لفظ غلط ہے، جہان تک ہمیں علم ہے اس کو قائم مقام (قائم مقام) کہتے ہیں، شام کے منہم شہر کا
 مصر ہے، مصر میں (۱۳۹) دن ہو کر صبح املا دہنور ہے، قاہرہ کے پرانے فرعون شہر کا جس کو انگریزوں نے
 کہتے ہیں، مصری زبان زد نام ہمارے سیاح نے عون بتایا ہے (۱۱۴) مجھے بھی مصر کے اس حصہ میں اور اس کے
 ہوٹل ہیلو پوس میں ایک ہفتہ کے قریب رہنے کا اتفاق ہوا ہے، جہان تک یاد آتا ہے اس کا پورا عربی نام
 دریہ عین شمس تھا، اور اختصار کے ساتھ اس کو عین شمس کہتے تھے، عون یاد نہیں آتا، راسیس (۱۰۲) کو اصل
 مصر عیسے لکھتے اور بولتے ہیں، اسی طرح صحیح املا بند و قرار (۱۰۸) نہیں بند قرار ہے، اسی طرح قائد القوام
 (۱۱۱) نہیں، قائد القوام خلیفہ فاطمی کا نام العیض (۱۱۵) نہیں العاضد ہے، دیما کو ایک جگہ دمیات (۲) کو
 ایک ملکہ کا نام قطراندا (۲۴) لکھا ہے، شاید صحیح املا قطر اندی ہو، دو جگہ مصری محاورہ ہربانی کیجئے یا- PLEA
 SE کے لیے فصل (۲۰-۲۱) لکھا ہے، حالانکہ وہ تفصل بولتے ہیں،

زبان اردو کے بعض سہ قاعد کی پروا نہیں کی گئی، مثلاً جمع کی حالت میں ہا کو یا سے بدل دینے کا
 قاعدہ ہے، مثلاً ڈیرے خیمے توڑے جانے لگے، کی جگہ ڈیرہ خیمہ توڑے جانے لگے (۱۱۴) لکھا ہے، اور ایسے
 موقعوں پر ہر جگہ ہا کو قائم رکھا ہے، اور دو اور فارسی لفظوں کے بیچ میں فارسی واو عطف سخت ممنوع ہے،
 مگر ہمارے مصنف نے اس کو بکثرت استعمال کیا ہے، مثلاً کھانے دینے والے، کہیں تو اضافت تک
 جائز تھی ہے، مثلاً "اوران دو دھ و سر قیات" اور "افوش سندر" (۵۵)
 عربی اور فارسی الفاظ کے اردو استعمال میں بھی غلطیاں پائی جاتی ہیں، مثلاً "طوطا چشتی" کے بجائے "طوطی
 کبر سن انگریز اور ہمیں کی جگہ کبر سن انگریز ہمیں (۵۵) زہر با کو ذہر با (۲۴) تحت، اشری کو "تحت الشری
 (۶۳) ذوی القربی کو ذوی القربا (۵۸) سقا کو سقا، سلا بعد نسل، بطن بعد بطن، سلا بعد بطن

انہوں نے غلط العوام فصیح کے اصول کے تحت میں بھی یہ داخل نہیں، اور ہمارے کھنڈر کی جگہ پر "کھنڈرات" یا
 (۱۳۱) کہنا ہندی مرزئی کو عربی عبا بنانا ہے،
 "آثار مسند دید کی نشانیاں" (۱۳۸) بے معنی ہے کہ آثار خود نشانیاں کو کہتے ہیں، صفحہ ۱۰۳ میں لکھا ہے،
 متوسط درجہ کا مکان از نام کتب خانہ خدیوی بنایا گیا، اسے کا ترجمہ از تو ضرور ہے مگر محاورہ میں بنام کتب خانہ خدیوی
 لیکن اور بولیں گے، مصنف نے ایک لفظ معزول کا ہم معنی "مخروج" بنایا ہے، (۱۰۳) مگر افسوس کہ اس کا مخرج
 دغری بن ہے نہ فارسی میں نہ اردو میں صفحہ (۱۳۱) میں ہے "موجودہ قالب کا جاسع بنایا" یہ جامہ کی قطع
 دریدہ دست نہیں، مولف نے شاید دو جگہ موتیوں کے لیے عربی لفظ لالی شاہوار استعمال کیا ہے، مگر دونوں
 جگہ لوانی (۱۳۹) لکھا ہے، سنگ مشانہ کو "سانہ" (۱۱) لکھنا سخت بے دردی ہے، مٹرف (یعنی فضول
 زوج) کو ہر جگہ "مصرف" لکھا ہے، (۲۰-۱۱۱-۱۱۸) حالانکہ یہ صرف بیجا نہ صرف صغیر کے قاعدہ سے درست
 ہے نہ صرف کبیر کے،

صفحہ ۱۴۲ میں لفظ "اکتفا" دو چار ہی سطریں آگے پیچھے ذکر اور نوٹ دونوں استعمال کیا گیا ہے،
 پہلے ہے "دور میں دیکھ کر اکتفا کی" میں سطر دوں کے بعد ہے "زیارت پر اکتفا کیا گیا" مصنف نے جگہ جگہ
 رکنہ کو شکستہ کے مرادف کے طور پر استعمال کیا ہے مثلاً شکستہ درختہ، ٹوٹا پھوٹا کے معنی میں، (۱۲۸-۱۴۲-۱)
 حالانکہ یہ دونوں لفظ متضاد مفہوم رکھتے ہیں، شاید قاضی صاحب کو شکستہ درخت کے محاورہ سے
 دھوکا ہوا ہو کہ اس کے معنی "ٹوٹنے پھوٹنے" کے ہیں، حالانکہ اس کے معنی "بگڑنے بننے" اور "تخریب و تعمیر
 کے ہیں صفحہ ۱۹۹ میں، ایک شعر کی کا دیا ہے،

پر دانہ پاس شمع کے، بلبل ہے گل کے پاس
 اک میں کہ تیری بزم میں خلوت گزین ہوں

یہ شعر تو بہت پرانا (یعنی کسی قدیم استاد کا) ہے، یا بہت ہی تازہ (یعنی خود مصنف کا) کیونکہ "خلوت گزین

مکتبہ جامعہ اسلامیہ

سیرۃ محمود المصنف جلالہ صاحب مجرم ۱۱۸۰ = ۲۰ صفحہ قیمت غیر نظامی پیرس ہارون،

مولوی عزیز مرزا مجرم جدید تعلیم یافتہ گروہ کے دور اول کے مشہور اردو انشا پروردن بن تھے، ان کے مضامین کا مجموعہ

ہی درمہ دلائل ہو چکا ہے، اس سے ادب کو خاص نکتہ نظر اور ترقی کا کتاب ادبی اسی تاریخی مجلس کا علمی ثبوت ہے، اس کتاب میں

مصنف نے حکومت ہند کے مشہور مرزا صاحب سید قلم و وزیر اعظم جہاں محمد الدین محمود گادال کے حالات مفصل طور سے

تاریخی تفصیلات کے ساتھ قلم بند کئے ہیں، یہ کتاب اس سے قبل دو مرتبہ شائع ہو چکی ہے پہلی مرتبہ ۱۹۹۹ء میں خود مصنف نے اس کے

دوسرے نسخے چھپوانے تھے، اس کے بعد ۱۹۹۹ء میں اس کا دوسرا ایڈیشن ایک ہزار کی تعداد میں شائع ہوا، اور اب تیسری مرتبہ

۲۰۰۰ء چھپا ہے، یہ کتاب نہ صرف خواجہ گادال کی سوانح عمری ہے، بلکہ اس سے اس عہد کے ہندوستان پر عموماً اور دکن پر

خصوصاً خاص روشنی پڑتی ہے، نظام حکومت کا باب بہت پر معلومات ہے، ابتدا میں مصنف کی تصویر ہے، وسط میں خواجہ

اندیس کے مشہور فاضل قاضی مساعد اندیس المتوفی ۱۲۶۰ھ کی تصنیف، جس میں انھوں نے اپنے زمانے کے لوگوں کے فائدہ کے لئے لکھا ہے، اس کے علاوہ ہندوستان کا نقشہ بھی دیا گیا ہے، اور آخر میں اسی مدرسہ کا نقشہ ہے،

ابتدا میں مصنف کے صاحبزادہ کا مقدمہ ہے، اس میں علامہ الدین کوٹا الدین لکھنوی لکھا گیا ہے،

راجہ اور جوگی، مصنفہ، خاتون، حاجی ڈاکٹر منیر الدین صاحب اول ۲۰ صفحہ قیمت ۲۰

پتہ: حکیم ڈاکٹر منیر الدین صاحب کپور تھلہ،

دنیا کی تمام موجودہ خرابیاں افراط و تفریط کا نتیجہ ہیں، ادب کے استیلا نے روحانیت کو تقریباً مٹا دیا ہے، اور

اسی وجہ سے کہ ہمارا موجودہ معاشرتی، مذہبی، اخلاقی، علمی و سیاسی نظام صرف ایک ہی شے سے متاثر ہو کر اس قدر مہیب

نکل پڑا ہے، اگر دنیا کی تمام چیزوں میں اعتدال و امتزاج پیدا کر دیا جائے تو یہی دنیا جو آج ہلاکتوں کی آماجگاہ

اور مصائب کی مرکز ہے، رشک فردوس بن جائے، ڈاکٹر منیر الدین صاحب نے اسی نظریہ کو ایک مکالمہ کی صورت میں

نون کے اظہار کے ساتھ بولنا جائز نہیں، آیت والی الا بل کیف خلقت (۱۱۲) تو کہیں قرآن میں نہیں

افلا یظنون الی الا بل کیف خلقت بیشک ہے، صفحہ (۱۱۵) میں استثنیات کی جگہ مستثنیات

اچھا ہوتا، صفحہ (۱۲۲) میں شاید تصویر کی جگہ تفسیر لکھا گیا ہے، ورنہ تفسیر کا تو وہ محل نہیں ہے، صفحہ میں ایک

ایسا محاورہ استعمال کیا گیا ہے جو تہذیب و تمدن کے سر تا پا خلاف ہے،

ان تمام مسامحات اور کمزوریوں کے باوجود یہ کتاب مسر کی جغرافی اور عمارتی حالات کے بارے میں

اردو میں پہلا ذریعہ علم ہے، اور لکھائی چھپائی، کاغذ، تصاویر اور حسن سلیقہ کی بنا پر اردو کتب خانوں کی پرورش

اور آرائش ہے،

قیمت ۲۰ روپے۔ مصنف سے بمبئی پال کے پتہ سے ملے گی،

طبقات الامم

اندیس کے مشہور فاضل قاضی مساعد اندیس المتوفی ۱۲۶۰ھ کی تصنیف، جس میں انھوں نے اپنے زمانے کے لوگوں کے فائدہ کے لئے لکھا ہے، اس کے علاوہ ہندوستان کا نقشہ بھی دیا گیا ہے، اور آخر میں اسی مدرسہ کا نقشہ ہے،

کی تمام قوموں کی عموماً اور مسلمانوں کی خصوصاً علمی و ادبی تصانیف اور علوم و فنون کی تاریخ عربی میں لکھی تھی، قاضی

اختر جو لکھنوی نے اسکو عربی سے اردو میں ترجمہ کیا، اور جا بجا حاشیوں میں علما اور فلاسفہ کے حالات اور تصانیف کے

متعلق مزید معلومات فراہم کئے ہیں، ضخامت ۱۵۰ صفحہ قیمت ۱۰ روپے

روح الاجتماع

موسیلوبیان کی کتاب جماعت کے انسانی کے اصول نفسیہ کا اردو ترجمہ، جس میں انسانی جماعت کے اخلاق

جملہ بنیادوں کی خصوصیات اور جماعتوں کے بننے اور بگڑنے کے قوانین نفسی بیان کئے گئے ہیں، ضخامت ۱۰۰

قیمت ۱۰ روپے

منیر

نہایت دلچسپ طریقہ سے پیش کیا ہے اور بتایا ہے کہ ہمارا موجودہ نظام حیات کس طرح ہیکو لاکٹرن کی طرف بڑھ رہا ہے، اور اگر ہم نے اسلام کے سچے اصول "خیر الامور اوسطها" پر عمل نہ کیا تو ہماری تباہی و بربادی یقینی ہے۔ کتاب بالکل مشہور بودھ تصنیف بوز اسف و بلوہر کے طریقے پر لکھی گئی ہے اور اپنے اندر غور و فکر کے لئے کافی سامان رکھتی ہے۔ ایک آدھ جگہ اردو کی غلطی لکھی ہے، مثلاً بدعت کی عربی جمع کو بھی اردو جمع بنا کر دیا ہے۔ لکھا گیا ہے، زبان صاف سلیس درودان ہے، اور عام اردو دان اصحاب بھی اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

قسطنطنینہ میں ترکوں کی واپسی، مترجمہ جناب محمد نجم الغنی صاحب قریشی، چھوٹی قسطیں مرقعہ قریشی پتہ مکتبہ ابراہیمیہ، اسٹیشن روڈ حیدر آباد دکن،

اس وقت تک اگرچہ ترکوں کے بعد از جنگ حالات کے متعلق سیکڑوں صفائیں اردو میں شائع ہو چکی ہیں، لیکن کسی شخص نے بھی کسی مستقل تصنیف کی طرف توجہ نہیں کی، حالانکہ یورپ و امریکہ میں اس موضوع پر متعدد کتابیں شائع ہو چکی ہیں، زیر تنقید کتاب امریکہ کے الگزنڈر پاول کی کتاب اسلامی ایشیا میں حکومتی کشمکش کے چوتھے باب "کس طرح ترک واپس آئے" کا ترجمہ ہے، اس کے پڑھنے سے اسلامی ملکوں کے خلاف بین الاقوامی سازشوں کا جو حال بچھا ہوا ہے، اس کا ایک دھندلا سا خاکہ ہمارے سامنے آ جاتا ہے، مترجمہ سنو انگریزی کے تتبع میں ممالک کے ناموں کو مونث قرار دیدیا ہے، حالانکہ اردو میں یہ دستور نہیں، تاہم ترجمہ عام حیثیت سے اچھا ہے،

انشائے جدید، مترجمہ جناب محمد علی خاں صاحب اثر، چھوٹی قسطیں ص ۱۱ قیمت درج نہیں،

پتہ مصنف، خسرو باغ روڈ، راجپور۔

جناب اثر نے فارسی بلکہ نئی فارسی کی تعلیم کیلئے یہ رسالہ لکھا ہوا ہے، مختصر لیکن جامع طریقہ سے فنِ انشا کے اصول اور نمونے پیش کر دیے ہیں، ابتدا میں ایک مقدمہ ہے، اور پھر مختلف موضوعات پر مختلف ابواب ہیں، ایرانی سیاق و کلمات، اذعان اور پانوں کے متعلق معلومات مفید و کارآمد ہیں، ایرانی مصنفین

کی کتابوں سے امداد کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ ہندوستانی و ایرانی فارسی کے نمونے بھی دئے گئے ہیں، یہ کتاب نصاب میں داخل ہونے کے قابل ہے، اور شاید مسلم یونیورسٹی نے اسے داخل بھی کر لیا ہے،

شمسہ (یعنی پہاڑی مقامات کی نمک) مرتبہ نارتھ ویسٹرن ریلوے سٹ، ایک ٹکین و دیگر تصاویر،

چند برسوں سے ریلوے کمپنیوں نے ابتدائی سیاحوں اور بعد میں عام مسافروں کیلئے ایسی کتابیں شائع کرنا شروع کی ہیں جن میں ان مقامات کے جواوٹ کی لائن پر واقع ہیں اور دیکھنے کے قابل ہیں، حالات ہوتے ہیں اور اس طرح یہ کمپنیاں لوگوں کو اپنی لائنوں پر سفر کرنے کی ترغیب دیتی ہیں، یہ کتابیں اب تک انگریزی زبانوں میں ہوتی تھیں، لیکن پنجاب کی سرکاری ریلوے لائن کے ارباب حل و عقد نے ایک قدم آگے بڑھایا ہے، اور یہ رسالہ اس سلسلہ کی پہلی کڑی ہے، اس رسالہ میں شملہ کی تاریخ، اس کے قابل سیر مقامات، اس کی عمارتیں، اس کے بوٹی وغیرہ کے حالات درج ہیں، اور کاٹا شملہ لائن پر جو دوسرے اہم مقامات ہیں، ان کا تذکرہ بھی ہے، لوگوں کو ترغیب دینا ہے کہ انے مختلف مناظر و دلکش مقامات کی تصاویر بھی شائع کی گئی ہیں، اگر یہ سلسلہ قائم رہا تو ریلوے کے فائدہ کے علاوہ اردو زبان میں خبرانی تاریخی معلومات کا ایک اچھا ذخیرہ جمع ہو جائیگا، کتاب بہت خوبصورت و صاف چھپی ہے،

فسانہ عجائب، (مرزا حبیب علی بیگ سرور) مترجمہ جناب سید محمد محمود صاحب رضوی کل،

چھوٹی قسطیں ۸ + ۱۱۲ + ۲۰ = ۱۳۱ قیمت ص ۱۱ پتہ: بابورام زرین لال ناہر کتب الہ آباد،

الہ آباد کے نیشنل پریس نے انگریزی مدارس کے طلبہ کی اردو تعلیم کیلئے اردو ادبیات کا جو سلسلہ شائع کرنا شروع کیا ہے یہ اسکی دسویں کڑی ہے، اس مشہور افسانہ کو جناب مخمور نے اڈٹ کیا، ابتدا میں ۸ صفحہ کا مقدمہ ہے، اور اس میں سرور کا ترجمہ اسکی تصانیف کا ذکر اور اس افسانہ پر ادبی تنقید ہے، اس کے بعد نفس کتاب ہے، اور آخر میں ۱۰ صفحات پر کل الفاظ عربی عبارتوں اور خاص ناموں کی تشریح یا فرنگ ہے، یہ دیکھ کر خوشی ہوتی ہے کہ ابتدائی اردو کے اہم ترین کارنامے اب پھر خاص اہمیت حاصل کرتے جاتے ہیں، اور اگر

یہ سلسلہ قائم رہا تو بہت سی وہ کتابیں جو ارتقا سے اردو میں خاص اہمیت رکھتی تھیں، ایک مرتبہ پھر ہمارے سامنے بہتر طریقہ سے آجائیں گی۔

ابتدائی مدارس ہند میں تعلیم

۱۹۰۱ء قیمت پندرہ روپے شعبہ ہندوستان میں صاحب دہسیری، بی، اے، بی، ٹی،

۱۹۰۱ء قیمت پندرہ روپے شعبہ ہندوستان میں صاحب دہسیری، بی، اے، بی، ٹی،

مس گوری کارڈن تعلیم مدرسہ تعلیم العلیں نے بارہ مختلف ماہرین تعلیم سے بارہ مختلف موضوع پر مقالے لکھا کر اپنے مقدمہ کے ساتھ شائع کیا تھا۔ بچوں کی ابتدائی تعلیم اور ان کی جسمانی نشوونما سے متعلق یہ مقالے ہر پر از معلومات ہیں، اور ان کی اس اہمیت کو دیکھ کر کلیہ عثمانیہ (تعلیم العلیں) کے استاد مسٹر ہمدی حسن نے اس کا اردو ترجمہ کیا ہے، اس مختصر و جامع کتاب میں بچوں کی تعلیم وغیرہ کے متعلق جو معلومات درج ہیں، اور ماہرین نے اپنے تجربات کے جو خیالات ظاہر کئے ہیں، وہ اس قابل ہیں کہ ہر اس شخص کو جو اس موضوع سے تعلق رکھتا ہو اس پر غور کرنا چاہیے۔

لطیفیات

۱۹۰۱ء قیمت ۱۲ روپے مصنف اقبال گنجی لودھیانہ،

لطیفی صاحب ایک نوجوان پنجابی شاعر و نثر نگار ہیں، یہ ان کی نظم و نثر کا مجموعہ ہے، نثر تقریباً تمام تر ادبی

نظم بھی بیشتر انگریزی کا ترجمہ ہے، ابتدا میں جناب ۹ صفر حسین صاحب نظر کا مقدمہ ہے اور انھوں نے اپنے

اخلاقی فرض کو اچھی طرح ادا کیا ہے، ایک آدھ جگہ پنجابی طرزِ ادا کی مثال بھی ملتی ہے، مثلاً

رخ سے پردہ اویسمانے ہے سر کا یا ہوا

تصحیح

جملائی کے معارف میں خیالات اردنگ کی قیمت ۸ روپے جگہ لکھی گئی ہے، اور یہ کتاب دارالمصنفین کے

علامہ خود مترجم سے غازی آباد کے پتہ سے بھی مل سکتی ہے،

جلد ہفتم دوم ماہ ربیع الثانی ۱۳۴۷ء مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۲۸ء عدد چہارم

مضامین

۲۴۱-۲۴۲	سید سلیمان ندوی	شذرات
۲۴۱-۲۵۰	"	ہندوستان میں علم حدیث
۲۸۸-۲۹۲	نجیب اشرف صاحب ندوی ایم ٹی	ایک تاریخی معا
۲۹۲-۲۹۹	جناب ٹکین صاحب کاظمی	ایک سلمان خاتون کی اردو فقہی تالیف
۲۹۸-۲۹۵	"	مسنزین کی بین الاقوامی مجلس کا سترھواں اجلاس
۲۹۹-۳۰۰	"	مصنوعی انسان کا ایک ارتقائی قدم
۳۰۱-۳۰۰	"	عاجز انسان
۳۰۵-۳۰۲	"	اخبار علمیہ
۳۱۲-۳۰۶	مولوی سید ابوالقاسم صاحب سٹر حیدر آباد دکن	فلسفہ حسن
۳۱۲-۳۱۴	نجیب اشرف صاحب ندوی ایم ٹی	اخبارات و رسائل
۳۲۰-۳۱۸	"	مطبوعات جدیدہ

حلفاء راشدی

سیر المہاجرین کا حصہ اول (از مولوی حاجی حسین الدین صاحب ندوی) یہ چاروں خطاف کے خواتین اخلاق و فضائل اور

ذہنی و جسمانی کارناموں اور فتوحات کا آئینہ ہے، حجم ۳، صفحہ ۷۰ قیمت ۱۰ روپے

میں